

# Ценностно-смысловая детерминанта социально-культурной деятельности как пространства развития креативности личности

Малахова И. А.

Учреждение образования «Белорусский государственный  
университет культуры и искусств», Минск



Социально-культурная деятельность – это уникальное многоаспектное и многофункциональное явление, удовлетворяющее требования современного общества на постиндустриальном или информационном этапе его развития. Социально-культурная деятельность представляет собой пространство для вовлечения человека в мир культуры, которая простирается от системы образования и искусства до сферы туризма и зрелищно-игрового досуга. Аксиология социально-культурной деятельности заключается в том, что она является неограниченным пространством для проявления творческого потенциала личности, развития креативности, формирования духовных ценностей и идеалов современного человека, что позволяет педагогически регулировать эти процессы, т. е. создавать условия для личностного роста в учреждениях социокультурной сферы.

Статья посвящена рассмотрению феноменологии социально-культурной деятельности как средства развития креативности личности в контексте аксиологической парадигмы. Здесь представлен анализ многочисленных научных источников и авторская трактовка сущности и структуры креативности как личностного качества.

**Ключевые слова:** социально-культурная деятельность, креативность, пространство развития личности, структура креативности.

(Искусство и культура. — 2015. — № 1(17). — С. 110-115)

## Axiological Determinant of Social and Cultural Activities as Space of Creativity Development of the Personality

Malakhova I. A.

Educational establishment «Belarusian State University of Culture and Arts», Minsk

Social and cultural activity is a unique multidimensional and multifunctional phenomenon that meets the requirements of modern society at postindustrial or informational stage of its development. Social and cultural activity is a space for grassroots involvement in the world of culture, which extends from the system of education and arts to the sphere of tourism and spectacular game activities. Axiology of social and cultural activity is that it is the unlimited space to develop creative potential of the individual, the development of creativity, shaping moral values and ideals of the contemporary person, which allows pedagogically regulating these processes, i. e. creating conditions for personal growth in the social and cultural institutions.

The article considers the phenomenology of social and cultural activities as a means of creativity development of personality in the context of axiological paradigm. It presents the analysis of numerous scientific sources and the author's interpretation of the essence and structure of creativity as personal qualities.

**Key words:** social and cultural activity, creativity, space of personal development, the structure of creativity.

(Art and Culture. — 2015. — № 1(17). — P. 110-115)

Адрес для корреспонденции: e-mail: [creativmi@yandex.ru](mailto:creativmi@yandex.ru) – И. А. Малахова

Научное понимание содержания социально-культурной деятельности включает многочисленные направления развития таких ее сфер, как культура, образование, искусство, социальная реабилитация, досуг, народное творчество, туризм. В то же время социокультурная сфера представляет собой систему разнообразных социокультурных учреждений, которые координируют деятельность человека по освоению, интериоризации, сохранению, трансляции, развитию культурных ценностей и оказывают влияние на воспитание, формирование и развитие личности, и рассматривается как обобщенный субъект социально-культурной деятельности. Кроме того, в контексте личностно ориентированной педагогической парадигмы человек трактуется и как объект, и как субъект социально-культурной деятельности.

Современные подходы к пониманию феномена социально-культурной деятельности разнообразны. Весьма трудно создается и научная парадигма в виду сложности и специфичности сущности социально-культурной деятельности. Наиболее распространено сегодня употребление понятия «социально-культурная деятельность» в трех смыслах:

- общественная практика, объединяющая различные профессии и специальности, необходимые для функционирования социокультурной сферы;

- учебная дисциплина, имеющая свою логику, структуру, предметное поле;

- отрасль научных знаний, имеющая специфический объект и предмет исследования.

Этой триадой «практика–научная теория–учебная дисциплина» не исчерпываются существующие подходы к рассмотрению социально-культурной деятельности. Интересно и другое, более многогранное, понимание социально-культурной деятельности в зависимости от аспекта ее рассмотрения:

- как социальный феномен, проявляющийся в активном отношении человека к действительности, где создаются, распространяются и потребляются ценности культуры;

- как общечеловеческий феномен, где социально-культурная деятельность есть сфера международных и межнациональных культурных связей и обменов;

- как научно-исследовательский феномен, когда социально-культурная деятельность рассматривается как междисциплинарная область научных исследований;

- как конституционно-правовой феномен, создающий правовые гарантии для культурной деятельности граждан;

- как учебно-образовательный феномен, направленный на подготовку специалистов в области культуры и искусства;

- как межотраслевой и внепроизводственный феномен, представляющий собой сферу деятельности трудовых коллективов в рекреационных, просветительных и креативных целях;

- как профессионально-отраслевой феномен, определяющий область профессиональной деятельности специалистов в сфере досуга;

- как пространственно-временной феномен, характеризующий, с одной стороны, профессиональную деятельность специалистов социокультурной сферы в рамках их рабочего времени, а с другой – самостоятельную культурную деятельность человека в условиях досуга;

- как общественно организованный феномен, характеризующий деятельность общественных организаций и движений по сохранению и трансляции норм поведения, традиций, обрядов, фольклора, ремесел различных этносов;

- как личностно-индивидуальный феномен, основанный на инициативе, активности, добровольности духовно-эстетической деятельности, направленной на творческое развитие человека.

Эти десять аспектов рассмотрения социально-культурной деятельности, представленные В. В. Поповым, во многом объясняют наличие большого количества несовпадающих и непохожих определений данной дефиниции [1].

Анализ современных концепций социально-культурной деятельности показывает, что все они отражают предметное поле разных научных дисциплин: культурологии, теории и методики социально-культурной деятельности, социальной педагогики, педагогики досуга и т. д.

В российских исследованиях можно выделить три доминирующих подхода к рассмотрению социально-культурной деятель-

ности: а) педагогический, представленный социально-педагогическими концепциями (Ю. П. Азаров, А. В. Мудрик, Ю. А. Стрельцов, Н. Н. Ярошенко [2] и др.); б) досуговый, представленный культурно-досуговыми концепциями (Г. М. Бирженюк, А. Д. Жарков [3], Т. Г. Киселева, В. М. Чижиков и др.); в) философско-культурологический, отражающийся в культурологических концепциях (М. А. Ариарский [4], А. И. Арнольдов, М. С. Каган, А. П. Марков и др.).

Белорусские исследования социально-культурной деятельности посвящены социокультурным, социально-педагогическим и социо-медико-психологическим аспектам ее изучения.

Однако, наряду с различием подходов и интерпретаций, исследовательская мысль указывает на наличие характерных черт социально-культурной деятельности, которые отличают ее от всех других видов общественной практики и позволяют уловить сущность и специфику. Во-первых, содержание и направленность социально-культурной деятельности базируются на ценностях культуры. Во-вторых, эта деятельность реализуется преимущественно в сфере свободного времени и по своим функциям не повторяет другие виды общественной практики (образование, социальная работа). В-третьих, эта деятельность реализуется на основе активности ее участников, максимально полно отражает их потребности, устремления в творческом развитии и самоактуализации.

В этой связи целью данной статьи является рассмотрение аксиологического контекста социально-культурной деятельности как средства развития креативности личности в учреждениях социокультурной сферы.

**Социально-культурная деятельность как средство развития креативности.** Значительным потенциалом в воспитании творчески активной личности обладают учреждения социокультурной сферы, в частности учреждения культуры, в силу наличия разветвленной инфраструктуры, массовой разновозрастной аудитории, добровольности участия, свободного выбора деятельности и педагогически организованного пространства для реализации потребностей человека в разных видах социально-культурной деятельности. Однако

сегодня воспитательные возможности учреждений культуры по разным причинам остаются по-прежнему потенциальными и мало используются для решения проблемы развития креативности личности.

Необходимость и значимость исследования педагогических аспектов развития креативности личности продиктованы несколькими факторами. Во-первых, глобализацией и интенсификацией жизненного пространства, когда кардинальные изменения в социокультурной и производственной сферах требуют высокого уровня развития адаптационных свойств и креативности человека; во-вторых, качественной характеристикой высших достижений в науке, культуре, искусстве, производстве, которые обусловлены, прежде всего, высоким уровнем творческого потенциала их авторов; в-третьих, ускоренным темпом обновления научного знания и активным внедрением современных информационно-коммуникативных технологий в повседневную жизнь людей, что выводит в ранг приоритетных проблему интенсивного развития креативности личности каждого человека.

Именно творческая деятельность человека определяется в качестве системообразующего элемента экономического, социального и культурологического устройства общественной жизни, а творчески активные люди являются национальным достоянием, богатством страны. Поэтому чем более эффективно развивается креативность отдельной личности, тем более динамично и поступательно осуществляется эволюция общественной жизни в целом.

Ценностно-смысловая детерминанта социально-культурной деятельности современного человека заключается в том, что эта деятельность формирует культуру жизнедеятельности личности. А культура жизнедеятельности в свою очередь проявляется в создании собственной жизни и в социокультурном творчестве. Центральным звеном здесь оказывается личность со всем многообразием индивидуальных проявлений. Личность, которая осуществляет различные виды творческой деятельности, проникая в сущность культуры и развивая свой креативный потенциал.

Аксиология социально-культурной деятельности, по мнению авторов коллектив-

ной монографии, в том, что она является неограниченным пространством как для адаптации человека к существующей социально-культурной практике, так и для идентификации с ценностями той или иной социальной группы и ее образом жизни [5]. В этой связи ценностно-смысловой контекст социально-культурной деятельности базируется на возможности решения множества образовательных, воспитательных и развивающих задач в ходе освоения человеком социокультурной действительности на основе творческой активности, направленной на удовлетворение культурных потребностей личности и совершенствование общества.

По нашему мнению, социально-культурная деятельность, субъектами которой являются как человек, так и система социокультурных институтов – это процесс освоения, сохранения, создания и трансляции культурных ценностей, норм, идеалов, обрядов, обычаев, свойственных определенной социальной общности, в ходе которого осуществляются педагогически целесообразное воспитание и образование личности, реализуется ее творческий потенциал и развивается креативность [6].

**Сущность креативности как проблема научного анализа.** Научное осмысление сущности креативности не отличается единством мнений и взглядов представителей различных научных школ. Мы выделили три группы подходов к пониманию сущности креативности. Первую группу составляют наивно-созерцательные подходы, в частности подход, мистифицирующий творческую деятельность, представленный в трудах Платона и Аристотеля. Согласно их мнению творчество не поддается научному исследованию, поскольку оно является духовным процессом.

Вторую группу составляют монодисциплинарные подходы, включающие:

– прагматический, направленный на изучение методов и приемов стимулирования творческой деятельности человека (Э. де Боно, А. Осборн, В. Гордон, Дж. Адамс и др.);

– психоаналитический, где исследовались неосознаваемые процессы и специфика переработки информации сознанием в акте творческой деятельности (З. Фрейд, Э. Крис, Л. Куби, П. Ноу, А. Ротенберг);

– психометрический, где созданы стандартизированные инструменты, измеряющие креативность как универсальную способность к творчеству (Дж. Гилфорд, Е. Торранс и др.);

– когнитивный, где исследовались механизмы и процессы, лежащие в основе творческой мысли (Р. Финке, Т. Вард, С. Смит, Дж. Дэвидсон и др.);

– социально-личностный, где исследовались индивидуальные различия, разнообразная мотивация и социокультурное окружение как источники творчества (Ф. Баррон, Д. МакКиннон, Д. Харрингтон, А. Маслоу, К. Роджерс и др.).

Третью группу составляют междисциплинарные подходы, включающие:

– интегративный, где разрабатывается интегративная теория креативности, основанная на междисциплинарных исследованиях и использующая достижения разных научных дисциплин по проблемам творчества и креативности личности (Т. Амабайл, М. Кшикжентмихалый, Х. Грубер, Т. Любарт, Р. Стернберг и др.);

– системно-структурный, согласно которому проблема креативности изучается целостно как комплексное взаимодействие четырех аспектов: процесса, продукта, личности и среды жизнедеятельности (Р. Муни, К. А. Торшина, Е. Л. Яковлева и др.).

Наиболее продуктивным, на наш взгляд, является системно-структурный подход, позволяющий изучать проблему креативности многоаспектно, многогранно и всесторонне.

Диапазон разнообразных трактовок сущности и структуры креативности, представленных в зарубежных исследованиях, достаточно широк. Если Е. Торранс в структуру креативности включил беглость, гибкость, оригинальность мышления, ощущение трудности, способность к поиску решения задачи, к возникновению и проверке гипотез, то Дж. Гилфорд рассматривал структуру креативности как сочетание легкости в поиске проблемы, чувствительности к проблемам, широты категоризации, беглости, гибкости, оригинальности и нестандартности мышления, богатства фантазии, развитого воображения и способности к творческому вдохновению [7; 8].

**Авторское понимание сущности и структуры креативности.** Мы рассматриваем сущность понятия «креативность» в рамках системно-структурного подхода как совокупность качественных характеристик мыслительного процесса (дивергентность и конвергентность; беглость, гибкость, оригинальность; широта категоризации; чувствительность к проблеме; абстрагирование, синтезирование, перегруппировка идей), воображения, фантазии и личностных свойств (динамизм, направленность на творческий поиск, творческая активность, творческое самочувствие, самостоятельность), которые реализуются в творческой деятельности человека [6].

Суть креативности личности проявляется в умении открывать новые пути, выработать новые идеи, делать оригинальные выводы, принимать нестандартные решения. Отличительная специфическая особенность креативности заключается в том, что ее развитие в каком-либо одном виде деятельности влечет за собой перенос творческих качеств личности на любую другую сферу (социальную, производственную, коммуникативную, бытовую), что открывает широкие возможности для педагогического регулирования этого процесса.

Дуальная природа сущности креативности, представленная нами, позволила выделить следующие две группы компонентов в ее структуре. Это показатели креативности и поведенческие формы ее проявления.

К показателям креативности относятся, на наш взгляд, следующие качественные характеристики мыслительного процесса:

– дивергентность как тип мышления, идущего в разных направлениях, т. е. веерообразно;

– конвергентность как тип мышления, позволяющий сводить все допустимые элементы, относящиеся к проблеме, воедино и находить единственно верную композицию этих элементов;

– беглость, означающая богатство и разнообразие идей, ассоциаций, возникающих по поводу самого незначительного стимула;

– гибкость как переход от одной категории к другой, от одного способа решения к другому, а также скорость перехода от сознания к работе подсознания и наоборот;

– оригинальность как способность создавать субъективно новое, то, чего нет у других, а также отказ от шаблонов и штампов; а также :

– воссоздающее воображение как воспроизведение конкретных объектов, впечатлений, динамики событий, имевших место в прошлом опыте человека;

– творческое воображение, предполагающее самостоятельное создание новых образов, которые реализуются в оригинальных и ценных продуктах;

– фантазия, проявляющаяся в способности комбинировать элементы реальной действительности, получая при этом новые сочетания качеств, которые не встречаются в действительности;

– интеллектуальная инициатива, определяющая степень активности личности в решении познавательных задач и проявляющаяся в творческой активности, чувствительности к проблеме, легкости в поиске проблемы.

Во вторую группу компонентов мы включили поведенческие формы проявления креативности, объединяющие самостоятельность и терпимость к неопределенности, склонность к рискованным действиям, к исследованию разных возможностей, любознательность и решительность, импровизационность решения, интерес к новому и необычному, интуитивное предвидение результата.

Итак, креативность как личностная характеристика включает взаимосвязанные элементы, количество и содержание которых различно в зависимости от доминирования научного подхода к определению ее сущности. Креативность составляет продуктивный аспект личности, выражающийся в способности к творчеству, а успешность развития креативности связана с определением основных факторов этого процесса.

**Факторы развития креативности.** Среди факторов, определяющих успешное развитие креативности личности в детском возрасте, можно выделить:

а) благоприятную творческую среду жизнедеятельности как определяющий фактор, включающий специфику социальной среды и ближайшего окружения, традиции и установки в воспитании;

б) возможность действовать в проблемной ситуации, поиски выхода из которой не-

избежно формируют мыслительные и личностные детерминанты креативности;

в) воспитание потребности в творчестве как доминирующего стимула преобразовательной деятельности;

г) включенность в творческую деятельность, проявляющую и формирующую креативность детей любого возраста;

д) сформированность творческих качеств, поведенческих форм проявления креативности, умений и навыков решать проблемы оригинально и нестандартно;

е) применение ориентированных на развитие креативности педагогических технологий как механизма реализации креативности в детских возрастах.

**Заключение.** Таким образом, нами выявлена дуальная природа сущности креативности как комплекса мыслительных и личностных свойств, необходимых для осуществления творческой деятельности в социокультурном пространстве свободного времени. Ценностно-смысловой детерминантой последнего и является социально-культурная деятельность человека. Аксиология социально-культурной деятельности определяет такие ее ценностные характеристики, как свобода выбора досуговых занятий, добровольность участия, активность, инициатива групп и индивидов, многообразие и вариативность видов, что позволяет рассматривать ее как пространство для успешного проявления и развития креативности как детей, так и взрослых.

Социально-культурная деятельность, педагогически организованная в современных учреждениях социокультурной сферы, отличается большим разнообразием средств и форм общения людей, инвариантов практической деятельности, что обеспечивает человеку раскрытие его внутреннего мира, обогащает ценностями культуры и искусства, выявляет иные, креативные грани, уровни и формы взаимосвязи человека как с культурой, так и с миром в широком смысле слова. Все это детерминирует социально-культурную деятельность как неограниченное пространство развития креативности личности.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Попов, В. В. Культурно-досуговая деятельность в контексте научного исследования: монография / В. В. Попов, Ф. Х. Попова. – Тюмень: Изд. Тюм. гос. ун-та, 2004. – 176 с.
2. Ярошенко, Н. Н. История и методология теории социально-культурной деятельности: монография / Н. Н. Ярошенко. – М.: МГУКИ, 2007. – 360 с.
3. Жарков, А. Д. Технология культурно-досуговой деятельности: учеб. пособие / А. Д. Жарков. – 2-е изд. – М.: Профиздат, 2002. – 288 с.
4. Ариарский, М. А. Социально-культурная деятельность как предмет научного осмысления: монография / М. А. Ариарский. – СПб.: Концерт, 2008. – 792 с.
5. Ценностно-смысловое содержание социально-культурной деятельности в условиях современной России: коллективная монография / под науч. ред. Н. Н. Ярошенко. – М.: Издат. дом МГУКИ, 2012. – 220 с.
6. Малахова, И. А. Развитие креативности личности в социокультурной сфере: педагогический аспект: монография / И. А. Малахова. – Минск: БГУКИ, 2006. – 345 с.
7. Torrance, E. P. Understanding creativity: Where to start? / E. P. Torrance // Psychological Inquiry. – 1993. – Vol. 4. – P. 229–232.
8. Guilford, J. P. Measurement of creativity / J. P. Guilford // Explorations in creativity. – 1967 – P. 101–119.

*Поступила в редакцию 01.09.2014 г.*