



О сущности и структуре креативности личности

И.А. Малахова

В статье изложена история возникновения понятия «креативность», рассмотрены различные подходы в изучении вопроса творчества человека. Автор даёт формулировку сути, предлагает схему структуры креативности личности и описывает формы креативного поведения.

Креативность (от лат. *creatio* – творить, создавать) как интегративное свойство личности проявляется при решении профессиональных, коммуникативных, бытовых и других проблем повседневной жизни человека и лежит в основе творческой индивидуальности создателей научных открытий и новых направлений в искусстве, изобретений и социокультурных проектов.

Научное осмысление феномена креативности характеризуется отсутствием единого, чётко сформулированного определения её сути, структуры и механизмов развития, что порождает множество различных подходов, направлений и теорий в мировой науке. Русскоязычные исследования креативности, опирающиеся на англоязычные работы, часто содержат некорректный перевод и употребление основных терминов, когда понятия «креативность», «творчество», «творчество» используются как синонимичные, что не способствует выработке ясной и понятной терминологии как для научного обихода, так и для повседневного употребления. Очевидно, что научное изучение проблемы креативности должно осуществляться в тесной связи с исследованием проблемы творчества. Существенный вклад в изучение последней, а также в процесс формирования творческой личности, активизации творческой деятельности человека внесли белорусские исследователи С.Я. Астрейко, Н.Ф. Вишнякова, А.И. Кочетов, В.Н. Наумчик, В.П. Пархоменко, И.М. Розет и другие.

В настоящий момент пользуется популярностью подход, предложенный Р. Муни (1963), согласно которому выделены четыре основных аспекта творчества: процесс, продукт, личность и среда, в которой осуществляется творческая деятельность человека. Эти аспекты разрабатываются как комплексно, так и по отдельности.

Современные исследователи Р. Стернберг и Е. Григоренко описывают семь подходов к пониманию творчества и креативности, разработанных в зарубежной психологии и доминировавших в разные временные периоды: мистический, коммерческий, психоаналитический, психометрический, познавательный, социально-личностный и интегративный [1].

Истоки изучения творчества полны мистики и таинственности: ранние сведения об этом виде деятельности основывались на идее о вмешательстве провидения и божественных сил, которые вдохновляли человека. Аристотель понимал творчество в широком смысле слова как создание того, что ранее не существовало: кроме всего прочего, и материальное воплощение замысла, его реализацию.

Коммерческий, или прагматический, подход к изучению творчества представлен именами Э. де Боно, А. Осборна, В. Гордона, Дж. Адамса, которые занимались разработкой методов развития творческого мышления. Особой популярностью пользовались методики «плюсы, минусы, интерес» и «ду-



*Ирина Александровна Малахова,
кандидат педагогических наук, доцент,
заведующая кафедрой психологии и
педагогике Белорусского государственного
университета культуры и искусств*

мающие шляпы» Э. де Боно, техника «бредовых идей» А. Осборна, метод синектики В. Гордона, метод перевоплощения Дж. Адамса, направленные на стимулирование творческой мысли и поощрение людей, стремящихся решать проблемы творчески.

Психоаналитический подход к изучению творчества представлен теорией З. Фрейда о том, что творчество рождается вследствие напряжённости между осознанной реальностью и неосознанными побуждениями; концепцией адаптационной регрессии и скрупулёзной обработки мысли Э. Криса; теорией Л. Куби, по которой источником творчества является предсознательное состояние, наступающее между моментами осознания реальности и глубоко скрытой неосознанности. В более поздних психоаналитических работах П. Ноу, А. Ротенберга и других исследователей указывается на важность в процессе творчества как неосознаваемых процессов, так и существенной переработки информации в сознании.

В рамках психометрического подхода к исследованию проблем творчества и креативности были созданы стандартизированные инструменты, измеряющие креативность как универсальную способность к творчеству. Они разработаны учёными Американской психологической ассоциации и её президентом Дж. Гилфордом, который предложил изучать

креативность на большой выборке испытуемых – обычных людей – с помощью психометрических тестов. Одним из них был тест «Необычное использование предметов». Гилфорд отмечал, что творчество не является даром немногих избранных, напротив, этим свойством наделено всё человечество в большей или меньшей степени, «творческий потенциал распределён непрерывно среди всего рода человеческого, но гении наделены этим качеством в гораздо большей степени, чем остальные» [2, с. 421–422]. Созданная Гилфордом теоретическая модель креативности и тесты на творческое мышление получили широкое распространение, а вскоре стали основным инструментом измерения креативности.

Познавательный подход к исследованию творчества и креативности осуществляется в рамках когнитивной психологии и является примером монодисциплинарного изучения этих проблем. В рамках этого подхода предпринимаются попытки исследования механизмов и процессов, лежащих в основе творческой мысли. Учёные в качестве объекта исследования выбирают как людей, так и компьютер, моделирующий творческую мысль на основе заданной программы.

Другим примером монодисциплинарного изучения креативности явился социально-личностный подход, концентрирующий всё внимание на исследовании индивидуальных различий, разнообразной мотивации и социокультурного окружения как источников творчества. Творческим людям присущи определённые личностные черты, набор которых обеспечивает высокий уровень развития креативности. Сюда входят самостоятельность суждений, уверенность в себе, способность находить эстетическую привлекательность в трудностях, рисковать.

Авторы инвестиционной теории креативности Р. Стернберг и Т. Любарт считают, что для креативности необходимы шесть взаимосвязанных источников: интеллектуальные способности, знания, стили мышления, личностные характеристики, мотивация и окружение. Процесс творчества может осуществляться, по мнению исследователей, при наличии таких интеллектуальных способностей, как синтетическая способность видеть проблемы в новом свете и избегать

привычного способа мышления, аналитическая способность осознавать ценность идей и практически контекстуальная способность убеждать других в этом. Учёные выяснили, что для успешного развития творческого человека в конкретной области деятельности он должен иметь достаточно знаний, поскольку невозможно преодолеть границы познания, если неизвестно, где находятся эти границы. Хотя при решении новых задач в конкретной области деятельности специалисты проявляют меньшую когнитивную гибкость, чем новички, но в конечном итоге, в результате неоднократного взаимодействия с задачей специалисты способны восстановить своё превосходство над новичками в данной области деятельности [1, с. 153].

Таким образом, каждый из представленных подходов к исследованию творчества и креативности внёс определённый (более или менее значимый) вклад в решение этих проблем, что, безусловно, способствовало продвижению научной мысли по пути поиска истины. Однако по-прежнему остаётся много нерешённых вопросов в области исследования креативности и среди них – проблема содержания и структуры креативности и механизмов её развития у личности.

В 60-х годах прошлого века было представлено уже более шестидесяти определений креативности, которые К.В.Тейлор сгруппировал в шесть типов: гештальтистские, где креативность понимается как создание новой целостности и разрушение существующего гештальта; инновационные, описывающие креативность как продуцирование нового конечного продукта; эстетические, подчёркивающие самовыражение творческой личности; психоаналитические, определяющие креативность в терминах взаимодействия Я, Оно, Сверх-Я; проблемные, описывающие это понятие через ряд процессов решения задач; разнообразные определения, не вошедшие ни в одну из вышеперечисленных групп [3, с. 118–119]. Очевидно, что разные исследователи акцентируют своё внимание на разных аспектах проблемы креативности, либо выделяя одну её составляющую, либо создавая систему взаимодействующих компонентов.

Э.Фромм определил креативность «как способность удивляться и познавать, как уме-

ние находить решение в нестандартных ситуациях, как нацеленность на открытие нового и способность к глубокому осознанию своего опыта» [4, с. 142]. Следуя этой формулировке, можно заключить, что критериями креативности являются характеристики и процессы, активизирующие творческую продуктивность, а само понятие трактуется как способность к творческому стилю деятельности, направленному на получение оригинальных идей и результатов.

Обобщая различные определения креативности в зарубежной психологии, Р.Холмен указывает: «Креативность представляет собой сплав восприятий, осуществлённый новым способом (Маккелар), способность находить новые связи (Куби), возникновение новых отношений (Роджерс), появление новых сочинений (Меррей), предрасположение совершать и узнавать новшества (Ласуэль), деятельность ума, приводящую к новым прозрениям (Жерар), трансформацию опыта в новую организацию (Тейлор), воображение новых констелляций значений (Гизелин)» [5, с. 21].

Е.Торранс предпринял попытку проанализировать разные подходы к определению креативности и выделил несколько их типов. Первый тип – это определения, подчёркивающие новизну как критерий творческой продуктивности. При этом понятие новизны включает как субъективно, так и объективно новое. Далее выделены определения, в которых креативность противопоставляется конформности и подчёркивается привнесение оригинальности и нового взгляда на проблему. Ещё один тип составляют определения, подчёркивающие процесс креативности. Затем отмечаются определения, описывающие креативность с позиции умственных способностей. И, наконец, последнюю группу составляют определения, описывающие виды творческой деятельности. Так, К.Тейлор выделил следующие виды: экспрессивное творчество – спонтанное рисование у детей; продуктивное – научные и художественные результаты; изобретательское, где креативность проявляется в материалах, методах и техниках; инновационное – улучшение через модификацию; порождающее творчество – выдвижение нового допущения, вокруг которого возникают новые школы и движения.

Сам Е.Торранс сделал заключение, что креативность необходимо трактовать как высший мыслительный процесс, а творческое мышление представляет собой «процесс ощущения трудностей, проблем, разрывов информации, недостающих элементов, выдвижения гипотез относительно этих недостающих элементов, проверки и оценки этих гипотез, их пересмотра и перепроверки, сообщения результата» [6, с. 43].

Таким образом, в зарубежных исследованиях разрабатываются разные подходы (когнитивный, интегративный, психодинамический, социально-личностный и др.) к определению сущности и содержания креативности, отмечаются несколько аспектов рассмотрения данной проблемы (процесс, продукт, личность, окружение), различные критерии и показатели креативности (новизна, оригинальность, адекватность и т.д.), изучаются продуктивные условия её реализации и анализируются разные методики диагностики.

Обобщая представленные научные позиции, можно констатировать, что креативность является интегративной способностью личности, охватывающей систему взаимосвязанных элементов. Её сущность в том, что она составляет продуктивный аспект личности, выражающийся в способности к творчеству и проявляющийся в критическом анализе своего и чужого опыта, понимании и выработке новых идей, умения видеть и решать проблемы, способности отказываться от точки зрения, опровергнутой обстоятельствами, развитой интуиции и ощущении совершенства достигнутого результата.

Л.Б.Ермолаева-Томина отмечает, что «креативность – это личностное качество, базирующееся на развитии высших психических функций, когда творчество как автоматизированный навык включается во все виды деятельности, поведения, общения, контакта со средой» [7, с. 65].

Множественность и разнообразие трактовок сущности креативности обусловили наличие множества подходов к определению её структуры, которая в разных исследованиях приобретает разные смысловые и содержательные детерминанты и включает разнообразные критерии и показатели. Ведущие исследователи факторного анализа креативности Дж.Гил-

форд и Е.Торранс выявили некоторые первичные показатели креативности, которые являются общими как для детей, так и для взрослых, служат фундаментом для любой формы продуктивной деятельности и являются одинаковыми для всех видов творческой деятельности (научной, художественной и т.д.).

Дж.Гилфорд выделил такие структурные компоненты: способность видеть проблему; генерализованную чувствительность; широту категоризации как отдалённость ассоциации; беглость мышления, характеризующуюся богатством и разнообразием идей, ассоциаций; гибкость мышления как способность переходить достаточно быстро от одной категории к другой, от одного решения задачи к другому; оригинальность, нестандартность мышления; богатство фантазии; развитое воображение; способность к творческому вдохновению [2].

Можно рассматривать структуру креативности как сочетание мотивационного компонента, включающего необходимые внешние (обеспечение безопасности, уважение к личности, отсутствие внешних оценок и т.д.) и внутренние (открытость новому опыту, оперирование образами и понятиями и т.д.) условия; когнитивного, включающего скорость мышления, поливариантность видения окружающего мира, гибкость, оригинальность; поведенческого, включающего привычки, установки и модель креативного поведения.

Обобщив различные трактовки сущности и содержания креативности как научной категории, представленные в исследованиях, мы пришли к выводу, что понятие «креативность» охватывает совокупность качественных характеристик мыслительного процесса (дивергентность и конвергентность, беглость, гибкость, оригинальность мышления, широта категоризации, чувствительность к проблеме, абстрагирование, конкретизация, перегруппировка идей) и личностных свойств (динамизм, направленность, активность, творческое самочувствие, воображение, фантазия), которые способствуют становлению и проявлению творческой деятельности личности.

Креативность не находится в прямой зависимости от качеств памяти и суммы знаний индивида. Суть креативности проявляется в умении открывать новые идеи, нестандартные пути, делать оригинальные выводы.

Важнейшим показателем креативности является мышление, которое характеризуется дивергентностью, конвергентностью, шириной категоризации (термин Дж. Гилфорда), т.е. шириной ассоциативного ряда, отдалённостью ассоциаций как склонностью к широким обобщениям явлений, не связанных между собой наглядной категориальной связью. Особенно важна, по мнению Дж. Гилфорда, дивергентная составляющая мышления, которая определяется как «тип мышления, идущего в разных направлениях, т.е. «веерообразно»». В процессе творческой деятельности присутствуют как дивергентная, так и конвергентная составляющие мышления.

Одной из качественных характеристик мыслительной деятельности выступает беглость мышления, означающая богатство и разнообразие идей, ассоциаций, возникающих по поводу самого незначительного стимула, а также возможность включения предмета во множество самых неожиданных связей, количество которых и определяется беглостью мышления.

Гибкость мышления – ещё одна качественная характеристика мыслительной деятельности, характеризующаяся способностью переходить достаточно быстро от одной категории к другой, от одного способа решения к другому. В это же понятие включается скорость перехода от сознания к работе подсознания и наоборот.

Под оригинальностью в контексте психологических исследований понимается способность создавать субъективно новое, то, чего нет у других, а также отказ от шаблонов и штампов. Основными характеристиками оригинальности мышления являются самостоятельность, необычность, остроумность решения по отношению к стимулу или традиционным способам решения.

Воображение в структуре креативности является стержневым психологическим образованием, сердцевинной творческого процесса, особенно характерной для детского возраста. Оно объединяет все познавательные процессы, рациональное и эмоциональное видение явлений жизни, интегрирует зрительно-образное восприятие реальности с воспроизведением и трансформацией её в памяти, созданием новой преобразованной

модели этой реальности. Воображение необходимо для творческого процесса во всех видах и фазах творческой деятельности.

Различают воссоздающее и творческое воображение. В отличие от первого второе представляется как самостоятельное создание новых образов, которые реализуются в оригинальных и ценных продуктах. Воображение и фантазия проявляются в способности комбинировать элементы реальной действительности, получая при этом сочетания качеств, которые не встречаются в действительности. Как психический процесс воображение определяется деятельностью сознания по созданию новых образов на основе имеющегося опыта.

Важную роль в структуре креативности играют эмоции и чувства, сфера саморегуляции и самоконтроля, что можно объединить в параметре «творческое самочувствие», которое является оптимальным психическим состоянием, способным обеспечить индивидуальную деятельность на творческом уровне. Это результат подъёма душевных сил, совокупность продуктивных психических состояний, вызывающих и обеспечивающих проявление творческой активности в разных видах деятельности. При активизации творческого самочувствия взаимодействуют как эмоциональные, так и интеллектуальные процессы. Установлено, что в условиях отсутствия критики, оценок или стресса дети намного лучше справлялись с творческими задачами. Эмоция страха рассматривается как полностью противопоставленная творческому процессу, поскольку в основе творчества лежит потребность в переживании положительных эмоций.

Интересны выводы, сделанные Е.Л. Яковлевой, по проблеме связи эмоций и креативности. Понимая креативность как реализацию человеком собственной индивидуальности, автор считает эмоциональные реакции и состояния человека самодостаточным проявлением индивидуальности. Поэтому, чтобы развивать креативность, «необходимо иметь дело с эмоциональным содержанием» [8, с. 9]. Основным условием развития творческого потенциала личности является, по мнению исследователя, трансформация когнитивного содержания в эмоциональное, где проблемой становится не выполняемое человеком задание, а его эмоциональное отношение к данно-

му заданию. Это эмоциональное отношение рассматривается как самодостаточное проявление индивидуальности и креативности.

Показатель «интеллектуальная инициатива» в структуре креативности занимает особое место в силу своей многоуровневости. Наиболее полно и фундаментально этот показатель разработан в трудах Д.Б.Богоявленской, которая считает, что интеллектуальная инициатива отражает познавательные и мотивационные характеристики творчества и определяется степенью активности личности в решении познавательных задач. Исследователь выделила три уровня интел-

лектуальной активности: стимульно-продуктивный, или пассивный, эвристический и креативный. Уровень интеллектуальной активности, свойственный человеку, является относительно постоянной характеристикой и отражает уровень креативности субъекта. У людей наиболее творческих интеллектуальная активность принимает форму интеллектуальной инициативы, когда мыслительная деятельность продолжается за пределами решения проблем. Креативность личности характеризуется наличием интеллектуальной инициативы, т.е. выходом за рамки задач непосредственной деятельности.

Таким образом, рассматривая существующие в науке концепции креативности личности, можно отметить различные подходы к определению её сущности и структуры. Креативность – это одно из своеобразных качеств человека, отличное от тех качеств сознательной деятельности, которые обозначены в зарубежной психологической литературе термином IQ. Она проявляется в принятии оригинального, нового, неповторимого для данного субъекта решения с целью практического разрешения актуальной проблемы. Сущность креативности личности как универсальной способности к творчеству заключается в умении самостоятельно видеть и решать проблемы, творчески проявляться в конечном результате деятельности, умении реализовывать потенциальные возможности человека как творческой индивидуальности в личностно и социально значимой деятельности.

Представленная нами структура креативности включает основные компоненты, характеризующие её как универсальную способность к творчеству, необходимую в любом виде деятельности человека. При этом развитие этого качества в каком-либо одном виде деятельности влечёт за собой перенос творческих способностей на любую другую сферу (социальную, производственную, коммуникативную, бытовую и др.), что представляет существенную ценность для современной педагогической науки, поскольку показывает механизм реализации творческих качеств человека.

Список использованных источников

1. *Стернберг, Р.* Инвестиционная теория креативности / Р.Стернберг, Е.Григоренко // Психологический журнал. – 1998. – Т. 19, № 2. – С. 144–160.
2. *Guilford, J.P.* Some theoretical views on creativity / J.P.Guilford // Contemporary approaches to psychology / Н. Helson (Ed.). – N.Y., 1967 – P. 421–428.
3. *Taylor, C.W.* Various approaches to and definitions of creativity / C.W.Taylor // The nature of creativity / R.Sternberg, T.Tardif (Eds.) – Cambridge: Cambridge Press, 1988. – P. 99–126.
4. *Fromm, E.* The creative attitude / E. Fromm // Creativity and its cultivation / Н.Н.Anderson (Ed.). – N.Y.: Harper and Row, 1959. – P. 142–149.
5. *Hallman, R.J.* The necessary and sufficient conditions of creativity / R.J.Hallman // Creativity : it's educational implications. – N.Y.; L.; Sidney, 1967. – P. 21–33.
6. *Torrance, E.P.* The nature of creativity as manifest in the testing / E.P.Torrance // The nature of creativity / R.Sternberg, T.Tardif (Eds.) – Cambridge: Cambridge Press, 1988. – P. 43–75.
7. *Ермолаева-Томина, Л.Б.* Психология художественного творчества: учеб. пособие / Л.Б.Ермолаева-Томина; Моск. открытый соц. ун-т. – М.: Академ. Проект, 2003. – 304 с.
8. *Яковлева, Е.Л.* Психология развития творческого потенциала личности / Е.Л.Яковлева. – М.: МПСИ, 1997. – 224 с.

Материал поступил в редакцию 24.05.2007.