

3. *Элиаде М.* Миф о вечном возвращении. Архетипы и повторяемость / Пер. с франц. – СПб.: «Алетейя», 1998. – 250 с. – (миф, религия, культура).
4. *Элиаде М.* Избр. соч. Очерки сравнительного религиоведения / Пер. с англ. Ш.А.Богиной и др.; Предисл. Ж.Дюмезиля; Отв. ред., авт. послесл. и коммент. В.Я.Петрухин. – М.: Науч.-изд. центр «Ладомир», 1999. – 488 с.
5. *Элиаде М.* Аспекты мифа / Пер. с фр. В.Большакова. – М.: «Инвест-ППП», СТ «ППП», 1996. – 240 с.

Поступила в редакцию 13.06.2003.

The article aims to show the possibilities of the phenomenological approach towards new religious movements. Phenomenological method of M.Eliade gives the opportunity to find out the mechanisms of the influence of the new religious consciousness upon the present-day believer. The investigation of the direct interrelation between important traits of the modern socio-cultural paradigm and essential components of the preaching activity of the leaders of the new religious movements serve as the essential outcome of the research.

\* *Можейко Людмила Михайловна*, преподаватель кафедры специального музыкального инструмента ГрГУ им. Я.Купалы.

УДК 130.2

**И.А.Малахова**

## **ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ПОНЯТИЙ «ТВОРЧЕСКИЙ ПРОЦЕСС» И «ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ»**

Сущность творчества сложна и противоречива. Автор проводит мысль об универсальном характере творческих проявлений личности в различных сферах жизни. Рассматриваются отличительные особенности двух противоположных сторон активности психики: деятельности и творчества. И если творчество предполагает доминирование бессознательного, то деятельность представляет собой активность сознания человека.

Успешность решения любых проблем, возникающих в разных сферах жизнедеятельности личности и общества, зависит прежде всего от компетентного подхода к их разрешению. Специфика разных явлений окружающей действительности определяется их сущностью, содержанием, значением, которые необходимо всесторонне изучать и разрабатывать в соответствии с требованием времени. Такова проблема творчества и тесно связанных с ней вопросов о творческих качествах личности, творческом мышлении, творческой деятельности, творческом процессе, творческом потенциале и возникшая в последние десятилетия проблема креативности.

Несмотря на существующие различия формулировок и определений творчества, можно выделить в них общие существенные черты: во всех случаях речь идет о создании чего-то нового, оригинального. Творчество противостоит подражанию и имитации. Однако в понятии нового требуется уточнение. Бытует мнение, что под новым следует понимать только новое для данного субъекта, а не в общечеловеческом смысле. Известна и другая трактовка этого понятия: «новизна» рассматривается не в индивидуальном, а в социальном смысле, т.е. продукт творчества соотносится не с теми знаниями, которые имелись у субъекта до начала творческой деятельности, а с продуктами деятельности других людей. Х.Харгривз считает, что оригинальной личностью признается тот, чьи мысли, идеи не приходят в голову большинству, иначе говоря, чьи идеи не являются всеобщими.

Другой существенной чертой всех представленных определений творчества является его неразрывная связь с деятельностью, причем деятельностью продуктивной. Так, если мы попытаемся проанализировать поведение человека, всю его

деятельность, то можем заметить без особого труда, что в этой деятельности выделяются два основных вида. Один вид деятельности можно называть воспроизводящим, или репродуктивным, сущность которого заключается в воспроизведении и повторении уже ранее выработанных приемов поведения и прежних впечатлений. Другой вид деятельности можно назвать творческим или комбинирующим. Сюда относится создание новых образов, отношений, аналога которым не было в предшествующем опыте человека. По определению Л. Выготского, творческой деятельностью называется такая «деятельность человека, которая создает нечто новое, все равно будет ли это созданное творческой деятельностью какой-нибудь вещь внешнего мира или известным построением ума или чувства, живущим и обнаруживающимся только в самом человеке» [1, с. 3].

В. Сухомлинский справедливо отмечал, что «творчество – это деятельность, в которой раскрывается духовный мир личности, это своеобразный магнит, который притягивает человека к человеку» [2, с. 149]. Творчество нельзя сводить только к труду писателя, художника, ученого или конструктора, поскольку оно может проявляться и в преподавании, и в торговле, и в приготовлении пищи, и в любой другой деятельности. Очевидно, творчество – удел не только гениев, но и насущная необходимость в выполнении простой повседневной деятельности. А результаты этой деятельности – не только конкретные продукты или идеи, но также и сами действия.

Таким образом, творчество представляет собой некий специфический стиль деятельности, а не вид ее (труд художника, музыканта и т.п.). Этот стиль деятельности не всегда совпадает со специальными способностями к какой-либо конкретной деятельности. Очень метко писал Л. С. Выготский: «Творчество на деле существует не только там, где оно создает великие исторические произведения, но и везде там, где человек воображает, комбинирует, изменяет и создает что-либо новое, какой бы крупницей ни казалось это новое по сравнению с произведениями гениев» [1, с. 6].

Все это дает основания утверждать, что творческая деятельность носит универсальный характер. Более того, мысль об универсальном проявлении творческой деятельности содержится в трудах многих современных исследователей. Так, В. Андерсон подчеркивает, что человек может проявлять творческий подход в своих общественных отношениях, в своем умении общаться с другими людьми, в своем мышлении и экспериментировании в любой области знания, в царстве идей, как и в музыке, искусстве и литературе.

Вслед за Л. С. Выготским, который чрезвычайно определенно высказался о том, что в каждодневной окружающей нас жизни творчество есть необходимое условие существования, мы разделяем мнение об универсальном характере творчества и возможности развития универсальной творческой способности, которая, будучи развитой в каком либо одном виде деятельности может переноситься на любые другие сферы жизнедеятельности личности. Поэтому понятие «творчество», по нашему мнению, включает в себя создание новых, оригинальных продуктов деятельности и идей, не имеющих аналога в предшествующем опыте человека, на основе универсальной творческой способности.

В общем виде творческую способность можно определить как комплекс свойств и качеств личности, которые обеспечивают ей возможность проявить себя в любом виде человеческой деятельности творящей личностью. Причем, содержание самой универсальной творческой способности и составляет сущность понятия «креативность», которое появилось в научном обиходе только во второй половине прошлого столетия.

Очень важно, на наш взгляд, проследить взаимосвязь понятий «деятельность» и «творчество». Интересна по этому поводу точка зрения Г. С. Батищева. Он полагает, что творчество и деятельность являются принципиально проти-

воположными формами человеческой активности. Поведенческая активность рассматривается как внешнее (внесубъектное) проявление активности психики во взаимодействии субъекта с объектом. Внешняя активность осуществляется в двух формах: адаптивной и преобразующей. В первом случае субъект приспосабливается к объекту (окружающему миру), ассимилируя его качества, включая объект в систему своей активности и «аккомодируя» (изменяя свои собственные качества) по Ж.Пиаже.

Преобразовательная активность включает два вида:

- творческое поведение (шире – активность), создающее новую среду;
- разрушение, дезадаптивное поведение, не создающее новую среду, а уничтожающее прежную.

Адаптивное поведение также делится на два вида:

- реактивное, осуществляемое по типу реакции на изменение среды;
- целенаправленное – собственно деятельность.

Все типы человеческого поведения в равной степени являются специализированными и опосредованными либо внешними, либо внутренними стимулами. Поэтому реактивное поведение и деятельность будут отличаться источником активности, определяющей поведение. Деятельность осуществляется сознательно (осознаются мотивы, средства и цели), результат ее – продукт деятельности. Субъект деятельности стремится достичь соответствия между результатом и целью. Деятельность как форма активности осуществляется, как и все формы адаптивного поведения, по принципу достижения цели исчерпывает цикл деятельности.

На принципиальное отличие творчества и предметной деятельности обращали внимание многие философы и психологи. Так, Я.Пономарев считает основным признаком деятельности как формы активности потенциальное соответствие цели деятельности ее результату. В то же время творческий акт предполагает противоположное: рассогласование цели (замысла) и результата. Творческая активность, в отличие от деятельности, может возникать в процессе осуществления последней и связана с порождением «побочного продукта», который и является в итоге творческим результатом. Суть креативности как психологического свойства сводится, по Я.Пономареву, к интеллектуальной активности и сензитивности к побочным продуктам своей деятельности. Творческий человек видит побочные результаты, которые являются творением нового, а нетворческий видит только результаты по достижению цели (целесообразные результаты), не замечая новизны [3].

Итак, творческий процесс, в отличие от различных форм адаптивного поведения, является реальностью, спонтанно возникающей и завершающейся. Эта точка зрения во многом совпадает с мнением Б.Карлофа и Й.Шумпетера о двух видах поведения: адаптивном (связанным с имеющимися в распоряжении человека ресурсами) и креативном, определяемым как «созидательное разрушение» [4]. Польский литературовед Ян Парандовский считает, что в основе творчества лежит освобождение от страданий и мучительных мыслей, компенсация ударов судьбы, материальной необеспеченности, стремление к независимости, то есть творчество представляет собой способ преодоления изначальной дезадаптации.

Во все времена в обществе разделялись две сферы человеческой активности: активность на досуге и деятельность регламентированная. Причем социальная значимость этих сфер менялась со временем. В Древних Афинах жизнь творческая считалась более «престижной» и приемлемой для свободного гражданина, чем жизнь практическая. В Древнем Риме жизнь деятельная считалась долгом и основным занятием каждого гражданина и главы семейства, в то время, как жизнь созерцательная и, вообще, досуг мало ценились на фоне гражданской доблести. Вероятно, поэтому многие гениальные идеи античности родились в Древней Греции, а римляне воплотили их в статьях Римского права и инженерных сооружениях.

В эпоху Возрождения в умах идеологов гуманизма доминировали идеи досуга, развлечений над практической деятельностью, которая должна была служить источником средств для развития личности в свободное от выполнения социальных и практических задач время. Новое время поставило во главу угла дело, практическую деятельность, а функция активности на досуге сузилась до буржуазного хобби. XX век ознаменовался активизацией интереса к творчеству, личности творца. Это, возможно, связано с проявлением тотального отчуждения человека от мира, с кризисом духовности, интуитивным ощущением того, что целенаправленная деятельность разрешает не все противоречия человека и мира. Развитие цивилизации, возрастание сложности жизни, личная ответственность, множественность выбора, бремя свободы, необходимость самому себе выбирать образцы поведения после распада традиционного общества – все это привело к проявлению разного рода разрушительной активности: как саморазрушения, так и разрушения окружающего мира.

Чтобы творить, индивиду необходимо усвоить образец активности человека творящего, путем подражания выйти на новый уровень овладения культурой и устремиться самостоятельно дальше. Таков механизм творчества в широком смысле. Творчество, как и разрушение, спонтанно, бескорыстно и самодовлеющее. Это не деятельность, а спонтанное проявление человеческой сущности. Образцы для подражания в творчестве и разрушении можно найти в природе. Творчество можно считать изначальной активностью также, как и подражание, которое обеспечивает выход активности в другую сферу. Не случайно некоторые исследователи (в частности, Я. Пономарев) считают творчество атрибутом материи. Разрушение является также способом обратиться к непосредственной связи с природой. Тем самым, разрушение и творчество едины в своем истоке и идеале (слияние с миром), но средства и результаты этих процессов противоположны.

Главное в творчестве не внешняя активность, а внутренняя – процесс создания «идеала», образца для подражания, где проблема отчуждения человека и среды разрешена. Внешняя активность только проявляет, воспроизводит продукты внутреннего акта творчества. Выделяя признаки творческого акта, практически все исследователи подчеркивали его бессознательность, спонтанность, неконтролируемость волей и разумом. С бессознательностью мысли, с ведущей ролью бессознательного, доминированием его над сознанием в процессе творческого акта связаны и другие особенности творчества, в частности, эффект «бессилия воли» при вдохновении. В момент творчества сознание становится пассивным и выполняет роль экрана, на котором человеческое бессознательное отражает себя.

Итак, спонтанность творческого акта, пассивность воли и изменяемость состояния сознания в момент вдохновения, активность бессознательного, говорят об особых отношениях сознания и бессознательного. Сознание пассивно и лишь воспринимает творческий продукт, а бессознательное активно порождает творческий продукт и представляет его сознанию. Таким образом, понимание творчества должно исходить из его процессуальности и соотноситься с особенностями протекания процесса в целостной психике как системе, порождающей активность индивида. А оценка продукта как творческого должна соотноситься с социальными критериями новизны, осмысленности, оригинальности и т.д.

Резюмируя сказанное, можно отметить взаимосвязь понятий «творчество» и «деятельность». Хотя первое понятие шире, чем второе, поскольку может применяться к любому созиданию новых предметов, включая природное творчество. Всякое творчество может быть рассмотрено как деятельность, но не всякая деятельность является творчеством. В связи с чем возникает понятие «творчес-

кая деятельность» как деятельность продуктивная, созидающая в отличие от репродуктивной деятельности, направленной на воспроизводство уже имеющихся в прежнем опыте результатов. Творческую деятельность можно рассматривать как возможность познания внутреннего мира индивида, его креативности и как результат проявления этого мира. Значит, всякое творчество связано с проявлением креативности личности, а способность к творчеству, творческой деятельности может актуализироваться как раз в деятельности.

Б.М.Теплов писал: «Всякая способность существует не сама по себе, а только в конкретной деятельности человека. Поэтому нет нужды беспокоиться о том, имеются ли у той или другой способности связи с другими способностями: вне этих связей она может быть только в голове исследователя, а вовсе не в действительности. Вместо этого критерия нужно выдвинуть другой, являющийся по существу дела важнейшим: значение данной способности для этой деятельности, о которой идет речь. Этот критерий имеет принципиальное значение, так как он, с одной стороны, подчеркивает, что нельзя говорить о способностях без соотнесения с соответствующей деятельностью, а с другой стороны, указывает, что способности «отыскиваются» не иначе, как в ходе психологического анализа той или другой деятельности» [5, с.28].

Итак, деятельность и творчество представляют собой две противоположные стороны активности психики человека. Но если деятельность возникает вследствие внешних или внутренних рациональных причин, то творчество спонтанно, не планируемо, произвольно и не поддается регуляции со стороны сознания (в момент творческого акта). Деятельность побуждается определенной мотивацией, функционирует по принципу: достижение результата есть завершение этапа деятельности. Творчество имеет в своей основе глобальную иррациональную мотивацию отчуждения человека от мира [6], функционирует по принципу: творческий продукт стимулирует творческий процесс, превращая его в бесконечный. Творчество – это жизнь бессознательного, в основе чего лежит взаимодействие активного, доминирующего бессознательного с пассивным, субдоминантным сознанием. Деятельность представляет собой жизнь сознания. Ее психологический механизм – взаимодействие активного, доминирующего сознания с пассивным, субдоминантным бессознательным. Психическая жизнь есть процесс смены двух форм внутренней и внешней активности творчества и деятельности. Поэтому жизнь человека наполнена непрерывным взаимодействием творчества и деятельности, в основе которого лежит проявление креативности в творческой деятельности личности.

1. *Выготский Л.С.* Воображение и творчество в детском возрасте: Психологический очерк. – 3-е изд. – М., 1981.
2. *Сухомлинский В.А.* О воспитании: Выдержки из работ. – 6-е изд. – М., 1988.
3. *Пономарев Я.А.* Психология творчества // Тенденции развития психологической науки. – М., 1988. – С. 21 – 25.
4. *Карлоф Б.* Деловая стратегия (концепция, содержание, символы). – М., 1991.
5. *Теплов Б.М.* Психология музыкальных способностей. – Л., 1947.
6. *Вильчек В.М.* Алгоритмы истории. – М., 1989.

Поступила в редакцию 13.06.2003.

As creativity is a complex of complicated phenomena, the author presents the idea of universalism of a person's creativity in different spheres of life. The distinctive features of the two opposite sides of the personality: activity and creativity is examined in the article. The author insists upon the that creativity means domination of non-consciousness, while activity basically means conclusion the activity of consciousness first of all.

*Малахова Ирина Александровна*, кандидат педагогических наук, доцент, докторант Белорусского государственного университета культуры.