

лов, художник А. Меренков, Могилевский драматический театр, 2012 г.). Искусство сценографии, пройдя испытание веками, и в наше время остается необходимым условием создания атмосферы спектакля и творческого замысла режиссера.

1. *Каладзінскі, М.* Народныя вытокі тэатра / М. Каладзінскі // Гісторыя беларускага тэатра : у 3 т. / Акад. навук БССР, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору ; рэдкал.: У. І. Няфёд (гал. рэд.) [і інш.]. – Т. 1 : Беларускі тэатр ад вытокаў да кастрычніка 1917 г. – Мінск : Навука і тэхніка, 1983. – 496 с.

2. Мастацтва беларускіх дэкаратараў: тэатр, кіно, тэлебачанне : фотальбом / склад. П. А. Карнач. – Мінск : Беларусь, 1989. – 159 с.

3. *Няфёд, У.* Беларускі дзяржаўны тэатр / У. Няфёд // Гісторыя беларускага тэатра : у 3 т. / Акад. навук БССР, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору ; рэдкал.: У. І. Няфёд (гал. рэд.) [і інш.]. – Мінск, 1983–1987. – Т. 2 : Тэатр савецкай эпохі, 1917–1945 гг. / У. Няфёд, Ю. Пашкевіч, С. Пятровіч [і інш.] ; рэд. Т. Я. Гаробчанка [і інш.]. – Мінск : Навука і тэхніка, 1985.

4. *Пашкін, Ю.* Прыватны і гарадскі тэатр на Беларусі з канца XVIII па 1861 г. / Ю. Пашкін // Гісторыя беларускага тэатра : у 3 т. / Акад. навук БССР, Ін-т мастацтвазнаўства, этнаграфіі і фальклору ; рэдкал.: У. І. Няфёд (гал. рэд.) [і інш.]. – Т. 1 : Беларускі тэатр ад вытокаў да кастрычніка 1917 г. – Мінск : Навука і тэхніка, 1983. – 496 с.

5. *Пракапцова, В. П.* Спасціжэнне майстэрства: станаўленне мастацкай адукацыі ў Беларусі / В. П. Пракапцова. – Мінск : Мінск. ф-ка каляр. друку, 2006. – 163, [43] с.

САМООРГАНИЗАЦИЯ И ОРГАНИЗАЦИЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ СИСТЕМАХ

Л. Е. Кульбицкая,

кандидат философских наук, доцент,

доцент кафедры общенаучных дисциплин

Института предпринимательской деятельности

Исследование процессов самоорганизации в философской и научной литературе является исходной точкой для возникновения новых образцов в науке. Методологической основой

изучения самоорганизующихся систем являются представления о них как о фрагментах единого мирового процесса самодвижения, самоорганизации материи. Большой вклад в формирование данного научного направления внесли первооснователь «общей теории систем» австрийский биолог Людвиг фон Берталáнфи, создатель теории неравновесных систем в термодинамике или теории диссипативных структур, бельгийский ученый И. Р. Пригожин, немецкий физик-теоретик, профессор Штутгартского университета Г. Хакен, который ввел понятие «синергетика», исследующее процессы самоорганизации сложных систем. Однако гораздо менее известно, что основы данного направления закладывались такими русскими учеными, как Н. Ф. Федоров («Философия общего дела»), Н. В. Тимофеев-Ресовский («Биогеоэкология»), А. Богданов («Тектология. Всеобщая организационная наука»).

Для синергетики характерен целостный взгляд на процессы развития материи, ее самоорганизацию. В этом контексте зарождение жизни на Земле и появление человеческого общества являются звеньями одной цепи. Специфическая особенность всех самоорганизующихся процессов заключена в том, что в сложных самоорганизующихся системах происходит когерентное взаимодействие отдельных индивидуальных сил, стремлений, мотивов и целей, в результате которого практически невозможно предсказать с какой-либо достоверностью варианты изменений. Это вытекает из общего принципа самоорганизации, каким является возникновение бифуркаций, или разветвлений, в моменты перехода от старой структуры к новой. В процессе развития таких систем в так называемых точках бифуркаций незаметные случайности могут коренным образом изменить дальнейшую траекторию системы вследствие нелинейного характера возмущающих факторов: небольшое воздействие способно привести к качественному изменению системы, повлиять на характер дальнейшей эволюции системы. Именно случайности способствуют появлению новых структур, форм, вещей и явлений, как в природных, так и социокультурных системах.

Учесть все случайности и предсказать результат их действия в лучшем случае можно лишь с той или иной степенью вероят-

ности. Эта неопределенность будущего и есть одна из особенностей самоорганизующихся систем. Эти пороговые или бифуркационные механизмы функционируют не только на уровне неживой природы (турбулентность, броуновское движение) но и проявляются в процессах биологической и социокультурной жизни. Так, например, интенсивность мутагенеза и вероятности тех или иных мутаций меняются от температуры, то есть от энергии молекул. Точно также неопределенностью характеризуются все процессы общественной жизни и связана она с неоднородностью реакций индивида на внешние возмущения. Исследуя всеобщность и универсальность организационных законов, А. А. Богданов проводит разницу между законами и принципами организации в природе и обществе. В связи с этим он называет стихийную бессознательную упорядоченность – «организованностью», а процессы искусственного упорядочения – «организацией». В общественной жизни (экономической и политической) условия жизни задаются людьми, поэтому на этом уровне важна не только самоорганизация систем, но и их организация. А. А. Богданов разработал понятие «организация», но в современной науке используют понятие «самоорганизация». Данное направление исследует законы и механизмы самоорганизации материальных систем различной степени сложности. В его контексте самоорганизующиеся системы – это системы реального мира на всех уровнях и ступенях развития, находящиеся в постоянном становлении.

Какое понятие является более широким: «самоорганизация» или «организация»? Согласно синергетике, изучающей процессы самоорганизации материального мира, шире понятие «самоорганизация». Организация или организационная деятельность является свойством общества, так как самоорганизация в нем связана с волей людей. Люди не только способны организовать свою собственную жизнь, но и активно влияют своей организационной деятельностью на природные процессы. Из данного соотношения следует, что для организационной деятельности очень важно учитывать естественные процессы самоорганизации и, конечно, та система, созданная человеком, будет эффективнее, долговечнее и прочнее, которая в процессе

становления будет учитывать естественную возможность сочетания элементов, их многоплановость и многофакторность, сходство и возможности адаптации. Процесс формирования нового глобального мирового порядка предполагает интеграцию двух тенденций: организационную и самоорганизующуюся. Организация и управление процессами организации должны инициировать в них самоорганизацию системного образования.

Синергетический подход, исследующий совместные действия подсистем различного уровня сложности, в результате которых возникает и ее соответствующее функционирование, позволяет в некоторой степени учесть случайность и неопределенность в социальной сфере. В связи с этим происходит глубокая мировоззренческая переориентация науки, что проявляется в учениях о ноосфере, неравновесной термодинамике и синергетике, принципе глобального и универсального эволюционизма, язык которого позволяет дать единообразное описание разнообразных процессов, протекающих в неживой природе, живом веществе и обществе. Мораль, нравственность и культура с этой точки зрения рассматриваются «как результаты надорганизменной эволюции, как процессы развития сложных систем» [1, с. 53]. Биологическая эволюция сменяется социальной. При этом процессы производства и воспроизводства общественных систем имеют две тенденции: самоорганизацию и организацию, так как законы развития общества связаны с сознательной деятельностью людей, которая объективируется в результатах материального и духовного труда. Эта система объективированных результатов выводит процесс самоорганизации за пределы природной обусловленности. Механизмы, способствующие обретению человеком общественно приемлемых форм существования, определяющих самоорганизацию общества и общественных связей, являются механизмами культуры. В системе «общество – природа» они выполняют роль механизмов адаптации, эффективность которых в общественных системах на много выше, чем в природных, так как в них «самоорганизация дополняется организацией» [2, с. 67]. В контексте, рассматривающем самоорганизацию как всеобщее свойство систем различной степени сложности,

организация выступает частным случаем самоорганизации. На основе синергетики систему «общество – природа» возможно рассматривать как самоорганизующуюся систему более высокого порядка, в единстве природной направленности процессов и человеческой деятельности.

Глобальные организационные процессы происходят не только в природе, но и в обществе. XX в. – грандиозный по своим масштабам век формирования новых государственных объединений. Крупнейшие из этих процессов начали происходить в начале XX в. После Первой мировой войны с карты мира исчезли четыре империи: Российская, Турецкая, Германская, Австро-Венгерская. Появился ряд суверенных государств, стали создаваться новые объединения и союзы государств. Во второй половине XX в. в связи с распадом колониальной системы, прекращением существования Югославии, СССР и стран народной демократии на карте мира появляются новые суверенные государства. В мире активно идет процесс формирования нового организационного порядка, сменяющего порядок биполярного мира, который сложился после Второй мировой войны. Биполярный порядок представлял собой лидерство двух великих держав – СССР и США, вокруг которых группировались союзники, сателлиты, зависимые государства, проводившие политику «про» относительно своих лидеров. Конец биполярного мира ознаменовался поиском новых организационных форм взаимодействия государств.

Показательным в этом отношении является формирование ряда новых государственных объединений и особенно активно формирующихся – ЕАЭС – Евразийский экономический союз и ЕС – Европейский экономический союз.

На современном этапе развития общества проблемы его организации приобретают новые черты. Глобализирующиеся проблемы жизни людей требуют соответствующих организационных мер, создания эффективных социальных механизмов адаптивного поведения социума. Глобальные социально-экономические трансформации современного постиндустриального развития требуют новых инструментальных средств.

Для определения прочности связей необходимо обратиться к методам конкретных наук, чтобы установить характерные на-

ционально-этнические, экономические, культурные, территориальные, государственно-политические особенности, сближающие государства и народы, установить соотношения между тенденциями в их развитии.

Трансформация социальных процессов и погружение мирового сообщества в состояние неустойчивого равновесия предполагает необходимость создания теории социальной самоорганизации. Есть основания полагать, что исследования в этой области позволят не только углубить теоретические представления о самоорганизации социальной жизни, но и представят возможность определить подходы к формированию в социальной практике таких отношений между субъектами социальной действительности, которые будут соответствовать в наибольшей степени интересам общества.

1. Моисеев, Н. Н. Логика универсального эволюционизма и кооперативность / Н. Н. Моисеев // Вопросы философии. – 1989. – № 8. – С. 52–56.

2. Рузавин, Г. И. Самоорганизация и организация в развитии общества / Г. И. Рузавин // Вопросы философии. – 1995. – № 8. – С. 63–72.

ОСОБЕННОСТИ ПРАКТИКО-ОРИЕНТИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ НА КАФЕДРЕ ИСКУССТВА ЭСТРАДЫ БГУКИ

Е. В. Курчич,

*преподаватель кафедры искусства эстрады Белорусского
государственного университета культуры и искусств*

Сегодня динамично развивающееся общество характеризуется мощным научным и технологическим прорывом в области эстрадного искусства, который стимулирует потребность в подготовке компетентных, высокопрофессиональных специалистов. В то же время остро стоит проблема перехода от системы советского образования, ее научности и фундаментальности к инновациям, позволяющим оптимизировать подготовку специалистов по конкретным специальностям.