

1. Маршак, Е. В. Женский образ в телерекламе на российских каналах: концептуальный аспект/ Е. Маршак. – М. : 2012.
2. Максимова, О. Б. Гендерное измерение в современном социально- коммуникативном дискурсе: роль рекламы/ О. Максимова. – М. : Вестник РУДН, серия «Социология» №6-7, 2004. – 254 с.

Николаева К.А., студентки 301а гр.
Научный руководитель – Кнатько Ю.И.

**«КОНЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ» В
ЕВРОПЕЙСКОЙ АНТИУТОПИИ (НА ПРИМЕРЕ АНТИУТОПИИ
ДЖОРДЖА ОРУЭЛЛА «1984»)**

В современной гуманитарной науке всё, что касается субъектов культуры и их отношений, вызывает огромный интерес исследователей. Не секрет, что мирное равновесие в сознании человечества даёт обществу полную уверенность в успешном развитии государств. В то же время общество аккумулирует разноплановый круг проблем социальной жизни и нужно быть готовыми к изменениям и требованиям определённой эпохи. Очевидно, что способность анализировать политические, экономические, технические, социокультурные реалии позволяет исследователям прогнозировать и тем самым предотвращать нежелательные изменения в обществе.

На наш взгляд, нестандартной и чётко отражающей содержание социокультурной реальности позицией, является антиутопия. Благодаря изучению специфики антиутопического сознания и анализу многочисленных произведений известных авторов практически каждый человек имеет возможность быть приобщённым к целой культурной эпохе

и к различным сферам деятельности, в которых он себя проявляет или мог бы проявить.

Под *антиутопией* принято понимать течение общественной мысли, которое в противоположность утопии не только отрицает возможность создания идеального состояния совместной жизни людей, но и исходит из убеждения, что любые попытки построить произвольно сконструированный «справедливый» общественный строй приводят к катастрофическим последствиям [1].

С нашей точки зрения, антиутопия состоит из многочисленных общественных мыслей, и именно разновидность взглядов на мир не позволяет индивидуумам построить единое идеальное общество и государство, так как разноплановые мнения способны в большей мере разрушать, а не созидать. В качестве дополнения к приведённому определению, следует отметить большую значимость политических реалий, в которых живёт общество, ведь именно резкие негативные изменения (например, война) переворачивают мышление целых народов и формируют в их сознании своеобразную «концепции социальных особенностей» (условное авторское понятие).

Тенденции антиутопии наметились в литературе постепенно, и совершенствовались, накапливая в себе сатирические и гротескные формы из социальной жизни. В эпоху Возрождения антиутопические идеи и тенденции обрели своё «лицо». Примером могут являться пьесы В. Шекспира, где особую роль играют общественно-политические отношения. Писатели антиутопий, предлагали читателям самим выбирать варианты развития человеческой цивилизации по причине разочарования в идеалах из утопий, подкреплённой неуверенностью в завтрашнем дне. Данные социальные мотивы мотивируют создание новых пессимистических произведений, которые обладали инновационными

идеями и выразительными средствами. В итоге, роман-антиутопия сфокусировался на человеческой личности, развитие которой обусловлено внешними факторами, такими как революции, мировые войны, кризис, тоталитаризм, переосмысление гуманизма.

Специфическими чертами антиутопии являются:

- Содержание главнее формы;
- Преследование цели раскрытия тоталитаризма;
- Личность на первом месте, то есть человек является центральным персонажем;
- Все явления, предметы, процессы и даже люди получают новые названия и имена с явным несовпадением привычного и общепринятого;
- История в антиутопии разделяется на историю до существования идеала и историю после, а между «до» и «после» происходит катастрофа, революция или другое крупное событие, способное влиять на мировоззрение людей;
- Все действия и поступки героев запрограммированы и решены заранее;
- Общество в антиутопии выражает своё недоверие к личности;
- Существуют определённые правила жизни в антиутопическом мире и они требуют неукоснительного подчинения: все люди различаются только по слоям и функциям, как механизм с определёнными деталями и ничего лишнего и никогда людям в таком механизме не будет предоставлена полная достоверная информация о событиях из прошлого, настоящего и будущего. Мыслить вне системы не разрешается, думать будут за него.

На основании вышеизложенного, мы делаем предположение о том, что антиутопия позволяет более широко воспринимать настоящее и

будущее культуры и ее народа. Данную гипотезу подкрепляет произведение «1984» Джорджа Оруэлла, автор которого является одним из известнейших писателем-антиутопистом. Благодаря изучению мнений читателей по поводу произведения антиутопического жанра, следует отметить, что большое значение имеет картина социума и то, как принимает её прочитавший, поэтому в антиутопиях на первый план выступает общество, его права и ценности, а роль конкретного героя не столь актуализируется. Суть «концепции социальных особенностей» европейской антиутопии раскрывается через:

1. *Эмоциональное наполнение*

Всё, что может воздействовать на психику, как правило это видоизменённые ценности и нормы. Черты общества в антиутопии, можно наблюдать и в жизни. Наполнение эмоциональными и художественными приёмами, символами, позволяет членам общества воспринимать основной посыл. В антиутопии Джорджа Оруэлла «1984», ярким примером может служить так называемая «пятиминутка ненависти», на которой царит страх и стадный инстинкт. Описывая её, Дж. Оруэлл усиливает отталкивающий эффект читателя к обществу антиутопии.

2. *Ценностный аспект*

Данный аспект так же основан на символах и смысле текста, но опирается больше на социальную модель. Прописанная и выстроенная политическая система социума в антиутопии «1984», подаётся отдельными концентрированными порциями несвязной картины. Казалось бы, то что человек должен решать сам для себя, уже давно решено за него: «Предписанный партией идеальный тип: высокие мускулистые юноши и пышногрудые девы, светловолосые, загорелые, жизнерадостные» [2, с. 57]. Или вот ещё один пример: «Всё в чём можно усмотреть любовь к одиночеству, даже прогулка без спутников – подозрительно. Для этого в

новоязе есть слово: саможит – означает индивидуализм и чудачество» [2, с. 76]. Как можно запрещать человеку быть таким, какой он есть? Тоталитаризм поглощает разум людей из мира антиутопии и получается, что право силы и насилие, берут верх.

3. Вопрос свободы личности

Данный вопрос можно назвать одним из самых важных в антиутопии, так как подразумевается порабощение сознания человека, а из этого вытекает рабство физическое и как не удивительно, физиологическое. Идеология государства в антиутопии «1984» закладывалась с детства: «Продуманной обработкой сызмала, играми и холодными купаниями, вздором, которым их пичкали в школе, в разведчиках, в Молодёжном союзе, докладами, парадами, песнями, лозунгами, военной музыкой в них убили естественное чувство» [2, с. 64]. Чего только стоят лозунги данного государства: «Война – это мир! Свобода – это рабство! Незнание – сила!».

Также потеря свободы личности происходит из-за голода. В рассматриваемой нами книге, ярко представлен быт, полупустые жилища людей, холодные и серые, самое необходимое для выживания. Симбиоз слезки и недостатка хорошей пищи, предметов для личного использования, подавляло человека и контролировалось круглосуточной статистикой по телевизору о росте производительности заводов, улучшении качества жизни. Для укрепления выносливости таких условий, людям говорится, что государство постоянно с кем-то воюет, ведь ради благополучия можно и перетерпеть неудобства. Пока человек не будет готов завладеть своей свободой, всё останется на своих местах: «Они никогда не взбунтуются, пока не станут сознательными, а сознательными не станут пока не взбунтуются» [2, с. 66].

4. Государство и насилие

Государство занимает нишу Бога, которое решает судьбы людей, делая это через насилие. Система устоялась таким образом, что все те, что посмеет не согласиться с решением «Большого Брата» и усомниться в верность идеологии, будут устранены, стёрты из истории. Менее опасным становится уголовное преступление, чем мысленный отказ государству антиутопии в том, что оно вправе устанавливать истины в этом мире. Выходит, что законы и вовсе не нужны такому государству, а в качестве высшего принципа законности, выступает традиция насилия. Государство в антиутопии Джорджа Оруэлла «1984», имеет даже специальные органы исполнения власти: *министерство правды* (миниправ), *министерство мира* (минимир), *министерство любви* (минилюб), *министерство изобилия* (минизо). За красивыми и миролюбивыми названиями, кроются страшные дела и функции министерств. Так, в министерстве правды (где работал главный герой Уинстон Смит) занимались заменой исторических данных, хронологий, статистик и прочего; в министерстве мира идёт контроль войны Океании с разными странами; в министерстве любви устраняют инакомыслящих, «распыляя» их с помощью пыток и доведения до психического помешательства; в министерстве изобилия постоянно сообщает о том, что качество жизни улучшается, хотя на самом деле оно урезает и ухудшает количество и качество товаров.

5. Гендерные отношения

Особое место в государственном устройстве антиутопии занимают взаимоотношения между мужчиной и женщиной. В антиутопии «1984», женщины представлены как самостоятельная ячейка, существует даже Молодёжный Антиполовой Союз, где девушки против отношений с мужчинами и выступают за создание искусственным способом человека.

Не вызывает сомнений, что институт семьи – неотъемлемая часть общества, и все ценности которые вложены в данную ячейку, очень

важны, следовательно, изменив что-либо кардинальным образом мы вызовем массу недовольств со стороны общественности. Коллективное «воспитание» социализирует индивида, запрещает иметь свой взгляд на происходящее: «Возможно, он один придерживается этого убеждения, а раз один, значит, сумасшедший» [2, с. 74]. Гендерные отношения представлены, как часть системы и обладает свойством сегрегации (то есть принудительное разделение групп населения). Так возникли «пролы», то есть люди, которые не принимали идеологию государства, но и не делали ничего для свержения установленной системы, они просто жили, влюблялись, рожали детей, существовали и умирали. Главному герою Уинстону пришла в голову мысль, что за этими людьми («пролами») будущее. За их стремлением жить и чувствовать, не бояться проявлять свои чувства. Такие люди живут отдельно от государства «Большого Брата», это отдельные районы, где нежелательно появляться. К тому же, интеллектуально они считаются менее развитыми их сравнивают с животными, поэтому они до сих пор не являются частью более «высшего» партийного общества, ведь изоляция людей от политики партии, убирала угрозу бунта.

6. Средства массовой информации

Главный способ создания нужного настроения большого количества людей, является активное использование средств масс-медиа. Только за счёт этого факта и держится партия «Большого Брата». Из-за постоянной подмены истинных фактов в министерстве правды, уже были утеряны всякие логические цепочки, и никто уже не пытается вспомнить, что говорилось неделю назад по телевизору или в газетах. Людей ввели в состояние нехватки информационной базы и, как следствие, появляется неспособность анализировать информацию. В масс-медиа освещается не только информация о производстве, политике, но и о том каким должен

быть быт людей, распорядок дня семейная и сексуальная жизнь, формы досуга, о чём говорить.

Таким образом, следует отметить, что социокультурное пространство антиутопии Джорджа Оруэлла обладает весьма негативными характеристиками с точки зрения аксиологии: кардинальное изменение привычных традиций и устоя реальной жизни, абсурд тоталитаризма не только в политике, но и касательно личной жизни индивида. Обобщённость мышления помогает подавлять каждого человека, а, следовательно, выходит безликая масса, которой легко манипулировать. Такая трагично приукрашенная социально-политическая модель социума не несёт в себе задачи напрямую показать реальный мир, а лишь предупреждает нас о возможном будущем. Получается, что для поддержания власти, государство преследует такие цели, как контроль социума, профилактика с помощью министерств усвоения идеологических концепций государства, агрессия в пропаганде, отлов людей с иным мышлением, «распыление» в истории и физически, ломка устоев и личности. Само понятие личности это что-то запретное, то чего бояться сами жители государства. Выстраивается логическая цепочка, если нет вклада в жизнь и развития государства, общества, культуру, то рушатся все моральные и ценностные устои, и эта система не может считаться «здоровой», ведь человек тем и отличается от животного, что он мыслит и движется к новому.

Антиутопия, по сути, описывает возможные будущие проблемы и беды для предостережения настоящего. Эти описания строятся на реальности, событиях и изменениях в обществе. Актуально признание футурологического аспекта антиутопии, так как в ней четко описываются последствия негативных событий и тенденций, происходящих в настоящий момент времени. Современная антиутопия становится описательной

запиской о текущем моменте и формирует определенную «концепцию социальных особенностей» своего времени.

1. Оруэлл Джордж 1984. Скотный Двор/Дж.Оруэлл. – М. : Харвест, 2012. – с. 360;
2. Философия: Энциклопедический словарь. / составитель А.А. Ивина: — М.: Гардарики, 2004. – 1072 с.

Овчарова. В.О., студентка 201а гр.

Научный руководитель – Булойчик С.И.

ЗНАЧЕНИЕ РЕКЛАМНОГО СЛОГАНА В ОРГАНИЗАЦИЯХ КУЛЬТУРЫ

Сегодня слоган занимает важное место в рекламной коммуникации. Он является важной частью фирменного стиля. При правильно разработанном слогане воздействие рекламы на потребителя повышается спрос и образ, создаваемый рекламному продукту, становится ярче и интереснее.

Слоган – с гальского «боевой клич». Сейчас это краткая рекламная коммуникация. Рекламный практик М.М. Блинкина-Мельник утверждает, что слоган, это, фактически, второе имя продукта[2, с.56].

Таким образом, слоган представляет собой оригинальный и постоянно используемый девиз фирмы, который выражает основную мысль коммерческого предложения.

Основными функциями слогана являются:

1. Привлечение внимания потребителя к продукту\организации
2. Выделение особенностей продукта\организации