

cenie. I oświatę. Wprost szalenie. Ja bym oddał własną skórę za oświatę i kulturę. Lecz powiedzmy sobie szczerze: Kino w takim pegeerze bywa raz na sześć miesięcy, czasem dwa lub trzy, nie więcej. I teraz się Pan zastanów: czy to stworzy kinomanów....Między radiem i pianinem pająk rozpiął pajęczynę. A na ścianie hasło bure >szerz oświatę i kulturę<...».

W latach sześćdziesiątych, gdy PGR-y stanowiły jeszcze odrębne gospodarstwa, wtedy to zupełnie dobrze organizowały formy życia kulturowego, zanikały one wraz z łączeniem gospodarstw w większe i wielkie kombinaty. W latach siedemdziesiątych wiele elementów kultury na wsi i w PGR przenikały się wzajemnie i można uznać, że w wielu PGR funkcjonował już wspólny model kultury wiejskiej. Nie można jednak powiedzieć, aby istniał, czy wykształcał się takowy w PGR. Nie było antagonizmów między wsią a PGR. Zwiększała się baza mieszkaniowa, socjalno-bytowa i kulturowa. Pracownicy PGR po latach izolacji spowodowanej upośledzeniem społecznym dostąpili stopniowego awansu głównie poprzez wykształcenie, które w latach siedemdziesiątych i w następnych sytuowało ich wyżej od rolników indywidualnych. Osiągnięcia gospodarce skutkowały pozytywnie na działalność kulturową w gospodarstwach, zwiększała się liczba amatorskich zespołów artystycznych istniejących przy PGR oraz kin i bibliotek.

Wraz z rozpoczęciem stopniowej likwidacji kombinatów i poszczególnych gospodarstw, zaczął się dramat większości zatrudnionych tam ludzi, a kultura zeszała na daleki plan i jak się miało okazać nigdy już nie wróciła tam nawet w najskromniejszej formie. Gdy zlikwidowano PGR-y, upadły, więc i instytucje z nim związane, bowiem ustał mecenat PGR-u nad wszelkimi formami kultury, skończyły się wyjazdy do kina, operetki czy teatru w mieście. Prawie nie ma świetlic i klubów najbardziej rozpowszechnionych placówek kultury w PGR, coraz rzadziej organizuje się zabawy wiejskie, nie ma też zespołów sportowych i innych kół zainteresowań. Z biedy tej grupy ludności, nie ma imprez we wsiach, które dawniej organizowały PGR-y, w nowej sytuacji organizatorom tych imprez nie opłaca się urządzać ich w środowiskach popegeerowskich. W tej sytuacji trudno mówić o czasie wolnym ludzi we wsiach popegeerowskich, po prostu jego granice są nieuchwytnie, bowiem dla wielu praktycznie większość dnia to czas wolny. Problem braku propozycji kulturalnych łączy się bezpośrednio z problemem edukacji młodzieży jak wykazały badania w początkach lat 90. rokrocznie ok. 400 dzieci nie kontynuowało nauki po szkole podstawowej.

Reasumując podkreślić należy, że kultura w środowiskach PGR ściśle związana była z możliwością finansową poszczególnych gospodarstw, świadomością jej kierownictwa oraz pracowników i ich realnych potrzeb kulturowych. Te były w zasadzie dla większości początkowo mało wygórowane, ale w poszczególnych okresach działalności PGR różne, a w latach osiemdziesiątych nie odbiegały od potrzeb ludzi w mieście. W środowiskach PGR nie było twórczyń poczynających na rzecz wykształcania modelu kultury typowej dla PGR, przez cały okres istnienia gospodarstw państwowych dominowała kultura przywożona z zewnątrz. Dowodem na to, że PGR oficjalnie nie uwzględniały środków finansowych na działalność kulturową jest fakt, że brak takich danych w sprawozdaniach. Dyskutowano, nawet na łamach prasy, ale tylko dyskutowano, że reorganizacje, a szczególności łączenie się PGR w większe zespoły powodowało zanikanie działalności klubowo-świetlicowej. Bardziej otwarci na życie kulturalne i wszelkie jego formy byli ludzie młodzi, wykształceni, którzy swoją przyszłość wiązali z pracą w PGR jako gospodarstwem nowoczesnym, atrakcyjnym dającym szansę awansu zawodowego i godnego życia.

Наталья Наркевич

ВЛИЯНИЕ ПРОЦЕССОВ ГЛОБАЛИЗАЦИИ НА ФОРМИРОВАНИЕ ТВОРЧЕСКОЙ ЛИЧНОСТИ В БЕЛОРУССКОМ ИСКУССТВЕ

Данная статья посвящена влиянию факторов глобализации на формирование творческой личности в белорусском искусстве. Автор подчеркивает, что история отечественного искусства неразрывно связана с судьбой творческой личности, определяет условия и факторы воздействия современного мира на художника.

Natalia Narkevich

GLOBALIZATION IMPACT ON THE FORMATION OF THE CREATIVE PERSONALITY IN THE BELARUSIAN ART

This article is devoted to the influence of globalization factors on the formation of a creative personality in Belarusian art. The author emphasizes that the history of domestic art is inextricably linked with the fate of the creative personality, determines the conditions and factors of the impact of the modern world on the artist.

Сфера художественной деятельности с незапамятных времён сопровождала человека, обеспечивая целостную картину мира, а также ощущение смысла жизни. Всегда востребованная обществом способность к творчеству плохо вписывается в реалии современного мира, который ориентирован на пассивного потребителя материальных и духовных ценностей. Проблема творчества и личности в условиях глобализации – актуальная проблема современного искусства, соответственно, как совмещаются инновации с традиционными аспектами в художественной культуре вопрос чрезвычайно важный.

Творческая деятельность способна разрешать и сглаживать противоречия между личностью и социумом. Личность же формируясь, испытывает на себе воздействие социальных связей и отношений. Художник, достигший определённого статуса, выразительными средствами преобразуя действительность, вынужден учитывать процессы глобализации, адаптироваться к потребностям рынка, зачастую утверждая право на абсолютную суверенность своей индивидуальности. Данное противоречие является практически непреодолимым на современном этапе, поскольку человеку достаточно легко утратить свою идентичность, которая является главным источником жизненных смыслов. Подобная ситуация неизбежно вызывает ответную реакцию, т.е. повышенную потребность в самоутверждении [2, с. 57]. Стремления сохранить главные составляющие своего образа жизни и художественного видения могут выражаться в формах адаптации и протеста. В адаптации есть угроза, что на первый план выйдут примитивные формы духовной самореализации человека. Творческая личность развивается в определенной социальной и культурной среде, соответственно вторжение в ее становление чуждых элементов может вести к разным негативным необратимым процессам.

Сегодня складывается ситуация, когда приветствуется использование художниками постмодернистского языка, а также современная интерпретация традиционных материалов и форм. К сожалению, часто речь идёт не об эстетической ценности художественных произведений. Когда искусство той или иной страны говорит о своих национальных проблемах

на интернациональном языке, есть мнение, что оно готово обсуждать и другие вопросы современности. Такая ситуация даёт возможность рассуждать об актуальных требованиях мирового художественного процесса, творческих выставочных проектах не как об авторитетных площадках, где оценивается качество искусства, а как о культурно-политической инстанции.

Отечественное искусство никогда не развивалось изолировано, взаимодействовало и взаимодействует с различными национальными школами, не было оно и в стороне от разных идеологических и политических концепций. Обозначенные факторы можно рассматривать в качестве причин неравномерного развития художественной практики, которые обеспечивали динамику ее процессов, делали ведущими или второстепенными отдельные виды и жанры искусства.

История искусства страны связана с именами прославленных на весь мир творцов, а проблемы воздействия общественных процессов на личность художника занимали одно из центральных мест, начиная с древности и до настоящего времени. Существование любого искусства немислимо без существования автора. Ведь именно благодаря автору идеи воплощаются в предметные формы и ассимилируются в обществе и сознании каждого отдельного человека. В условиях глобализации творческой личности очень сложно сохранить собственную идентичность, особенно учитывая неоднозначность образа художника в жизни и искусстве. Зачастую разрушение художником догм и канонов в искусстве, перекрывается их разрушением в жизни. Сфера мифотворчества утверждает в сознании обывателя представления об образе художника, нарушающего моральные запреты, и именно этим поддерживается, к сожалению, интерес к творческой личности. Случается и так, что художник порывает с изображением видимого мира, отстаивая право в образной авторской системе деформировать этот мир, подчинять его лишь своей творческой воле. Подобный протест может стать предметом купли-продажи. Не дожидаясь возможного признания быть новатором, рекламодатели способствуют организации этого признания заблаговременно.

Несомненно, искусство является своеобразным катализатором личных смыслов для человека. И поскольку художественная культура оказывает определенное воздействие на души и умы людей возникает вопрос о личности автора, и его месте в этом своеобразном процессе. Развитие творческой личности в мире глобализации является противоречивым процессом, часто мы наблюдаем, как происходит расширение границ внешней свободы на основе развития новых видов коммуникации, социальных и политических институтов, как идет процесс отчуждения личности от общества, государства, от других мастеров и собственной сущности. Вопрос, который стал актуальным в наши дни, звучит следующим образом: «Каково же место в глобальном мире, сформировавшемся в XX веке и продолжающем формироваться в начале третьего тысячелетия конкретной личности? Как представляется, ответ на данный вопрос, ...зависит от каждого, кто задумывается над тем, является он самостоятельной личностью, от которой зависит будущее мира, или всего лишь частью человечества, как геологического образования» [3, с. 26].

Есть мнение, что художник, создавая произведение, как бы пропускает через себя, продумывает и переживает, становится сопричастным изображенному образу [1]. На любом произведении искусства всегда лежит отпечаток личности его создателя, а по характеру и своеобразию стиля можно узнать автора. Художественное произведение – это не только выражение души творца, но и отражение объективного мира, его модель в целом.

Современное искусство являет собой неоднородный комплекс достаточно противоречивых течений и направлений. Если изобразительное искусство на протяжении всего времени своего существования было объектом визуального восприятия, то возникшие в XX веке новые виды и практики искусства (инсталляции, боди-арт, хэппенинг, перформанс и др.) предполагают задействование гораздо более широкого спектра чувств. Теперь искусство не только создаёт принципиально новые для человека ситуации, оно делает его их непосредственным участником. Это позволяет пережить новые ощущения и обрести опыт, расширить чувственную сферу, как зрителя, так и самого творца.

При разнообразии индивидуальных авторских почерков (безусловном стилистическом различии), можно наблюдать тенденцию к их унификации, поскольку в самых разных регионах мира реализуются очень сходные художественные проекты. Главное в них, с одной стороны, обращение к методам и приемам постмодернизма, а с другой – формирование художественного выразительного языка за счет местного колорита и тематики.

Многообразие художественных визуальных экспериментов присуще современному белорусскому искусству, в котором наблюдается смешение и взаимодействие стилей. Оформление новых арт-площадок способствует широкому распространению информации об искусстве через эффективную систему коммуникаций (книги, журналы, радио, ТВ, Интернет), а также посредством международных выставок (пленэров, фестивалей, проектов). Особую роль в выставочной деятельности занимает Белорусский союз художников, имеющий в Минске крупнейший в стране выставочный зал – «Дворец искусств». Выставки современного искусства регулярно демонстрируют крупнейшие музеи Беларуси (Музей современного изобразительного искусства в Минске, Музей Белорусской государственной академии искусств, Национальный художественный музей Республики Беларусь, Национальный исторический музей, Областной художественный музей имени П. В. Масленникова в Могилеве и др.). Существуют и частные галереи, преимущественно – выставочные площадки именно современного искусства (галерея «Ў», «Дом картин» и др.).

Таким образом, в последнее время наметилось повышение интереса к вопросам глобализации, её влиянию на творческую личность. Противоречивость воздействия последствий глобализации на художника заключается как в появлении позитивных тенденций, позволяющих автору более полно реализовывать себя и выйти на международную арену, в стимулировании финансирования различных инициатив в области искусства, так и в усилении негативных тенденций всё более его закрепощающих.

Список литературы:

1. Ванслов, В. В. Постижение искусства : [монография] / В. В. Ванслов / Рос. акад. художеств, НИИ теории и истории изобр. искусств. – М. : Знание, 2005. – 143 с.
2. Наркевич, Н. И. Процесс глобализации культуры в системе коммуникации в начале XXI в. / Н. И. Наркевич // Культура : открытый формат – 2015 (библиотекведение, библиографоведение и книговедение, искусствоведение, культурология, музееведение, социокультурная деятельность) : сб. науч. ст. / ред. сов. : В. Р. Языкович (председ.) [и др.] ; Мин-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств. – Минск : БГУКИ, 2015. – С. 55–58.
3. Федотов, А. А. Глобализация XX – начала XXI вв.: некоторые аспекты культурологического осмысления / А. А. Федотов // На пути к гражданскому обществу. – 2014. – № 1 (13).