

5. *Бібліяграфічныя звесткі аб Г.Кісліngu* гл.: PSB. — Т. 12 (A.Ryszkiewicz); *Słownik artystów polskich* (SAP) — Т. 3.

6. *Kształcenie artystyczne w Wilnie i ego tradicje*. — Toruń, 1996. — S. 23.

7. SAP. — Т. 1. — С. 203.

8. Гады жыцця К.Кукевіча вызначаны на падставе польскіх энцыклапедычных даведнікаў (PSB, t. 16 s. 116; SAP t. 4, s. 347). Л.Дробаў у сваіх працах і Беларуская энцыклапедыя (1999, т. 8, с. 567) прыводзяць 1810—1842 гады яго жыцця. Нарадзіўся, мабыць, у Вільні. Паходзіў з вялікай сям'і вядомага дзяржаўнага дзеяча ВКЛ канца XVIII ст. Тадэвуша Кукевіча (1765—1848).

9. SAP. — Т. 4. — С. 347—248.

А.Э.Саликов,
магістрант

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ КУЛЬТУРНОЙ ИНТЕГРАЦИИ И ЕЕ СУЩНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ

Проблема определения культурной интеграции как объективного феномена культуры — одна из наиболее актуальных в современном мире. Ее важность обусловлена масштабными процессами межкультурного взаимодействия и его последствий, необходимостью сохранения самобытности национальных культур, их культурно-семантического единства, которое, по нашему мнению, и является необходимым условием для сохранения, трансляции и создания органических национально окрашенных условий для повседневной жизни людей.

Интеграция (культурная) интерпретировалась разными исследователями в разные исторические периоды по-разному: как логическая, эмоциональная или эстетическая

согласованность между культурными значениями; как соответствие между культурными нормами и реальным поведением носителей культуры; как функциональная взаимозависимость между различными элементами культуры (обычаями, институтами, ценностями и т. п.). В настоящее время культурную интеграцию можно определить как такую взаимосвязь различных частей или элементов культуры, когда эти части или элементы объединяются в некую целостность. Интеграция культуры создается благодаря близости или сходству основных элементов культуры, которые базируются на ценностно-нормативной системе культур, способствующей целостности и интеграции общества. Она обеспечивает порядок, устанавливает правила поведения, которым подчиняются все. В данном случае мы рассматриваем интеграцию через эмпирическое сходство культурных черт, единство образа жизни людей, принадлежащих к одной культуре. Культурная интеграция является тем объективным фактором, благодаря которому разрозненные суммы индивидов одной либо разных национальностей, вероисповеданий, социально-экономической принадлежности превращаются в качественно новое формирование – единый народ, обладающий собственной национальной культурой.

Будучи открытой для мира, национальная культура не может развиваться вне целостного исторического контекста всей культуры данной эпохи. Способность одного народа осваивать достижения другого – важный показатель жизнеспособности его культуры. Эта способность не только обогащает свою нацию, но и позволяет обмениваться духовными ценностями, способствует восприятию инациональных ценностей [1]. Поэтому культурную интеграцию нельзя рассматривать как статическое явление, это прежде всего процесс некоего взаимодействия внутри различных типов и систем либо между ними, что образует целостность, интегративность отдельно взятых культур.

Культура адаптируется к социальной среде соседних народов посредством заимствования и реорганизации. Культурная интеграция в этом случае нам видится как продукт процесса адаптации, где элементы данной культуры имеют тенденцию образовывать согласованное и интегрированное целое. Сам процесс интеграции занимает определенное время, в течение которого под воздействием определенных факторов образуется определенное интегрированное целое.

Являясь социальным организмом, атрибутом социальной общности, национальная культура постоянно взаимодействует с мировой культурой преимущественно через культурные заимствования и культурную диффузию, образуя синтез национально-особенного, инонационального и общечеловеческого (мирового), переработанного и усвоенного национальным, что является объективным интегративным процессом, который в конечном итоге и формирует национальную культуру. Отсюда различаются два вида интегративных процессов: интегративные процессы в данной конкретной культуре, обеспечивающие воспроизводство неповторимой, уникальной по форме национальной культуры, и интеграционные процессы как проявление межкультурной коммуникации и глобализации, в которых национальная культура выступает как часть мировой культуры.

В современном мире происходят социально-экономические, политические и культурные процессы, проявляющиеся в ускорении интеграционных тенденций. Крепнут экономические и культурно-информационные связи, постепенно распространяются новые технологии, формируя и детерминируя процесс глобализации. Необходимо отметить, что глобализация как интеграционный процесс в меньшей или в большей степени наблюдалась во многовековой истории мировой культуры, но если предшествующие типы глобализации базировались в основном на политической зависимости (слабых от сильных,

периферии от центра, колоний от метрополий), то основу современной глобализации составляет взаимосвязанность.

Современная глобализация как процесс образования экономических, информационных и культурных (преимущественно в сфере массовой культуры) транснациональных пространств — недавно начавшийся процесс. Он является, с одной стороны, продолжением и завершением интегративных тенденций в завершении становления всемирной истории, а с другой — новым явлением.

Сам феномен глобализации как явление относительно новое, мало изученное представляется противоречивым и многоаспектным, и, тем не менее, рассматривая “глобальную”, или интегрированную общемировую, культуру применительно к ценностному миру носителя этой культуры, мы можем раскрыть ее в трех значениях. В наиболее полном значении это понятие используется теми, кто уже живет и работает в постиндустриальном обществе с его специфической “электронной” маралью, ценностями, кодексами и нормами. Несколько более широкий класс людей составляет вторую группу, в которую могут быть включены те, кто в связи со своей профессиональной деятельностью много времени проводит за границей или общается с иностранными гражданами. И третью группу составляет абсолютное большинство граждан, которые воспринимают глобализацию через средства массовой информации или как массовую продукцию. Массовая культура становится глобальной и универсальной, где универсальность достигается путем упрощения, обращением к базовым инстинктам, релаксации, отдыху и развлечениям.

Говоря об этой особенности глобализации, мы можем отметить позицию Н.Е.Покровского, утверждающего, что упрощение проходит по схеме “макдонализации”, при которой система ресторанов “Макдональдс” распространила по всему миру не только определенный способ и механизм

предложения пищи, но и предложила принципы эффективности, калькулируемости и технического контроля [2].

Взаимодействие общемировой и национальной культур идет разными путями, с разной скоростью и дает разные результаты в тех или иных странах. Однако следует подчеркнуть одну общую черту: интенсивность этого процесса усиливается. Мировой интегративный процесс (глобализация) характеризуется нивелирующей и все уравнивающей тенденцией, оттеснением на второй план этнонациональных различий. Важнейшими факторами обострения данных тенденций являются СМИ, компьютеризация и межкультурное общение.

Несмотря на это, необходимо отметить, что тенденция к глобализации культуры (одним из подтверждений является расширение наднациональных информационных и культурно-коммуникативных потоков) есть ответ на противоречивую ей реакцию национально-культурного обособления. Развитие общества, научно-технический прогресс приводят ко все большему сужению сферы проявления этнонациональных свойств культуры, все большей нивелировке этнической специфики. Но национальная культура при всем многообразии внешних влияний, взаимодействия с другими культурами обладает относительной самостоятельностью, внутренней интегрированностью, сохраняя на основе национальных ценностей особенности национальной культуры.

Рассмотрев основные черты интеграционных процессов, выделим следующие их тенденции: во-первых, естественное взаимодействие культур, осуществляемое по линии общих (двухсторонних, региональных и глобальных) проблем культурно-цивилизационного развития; во-вторых, сохранение самобытности национальных культур неизбежно ставит последние перед необходимостью диалога, который необходимо рассматривать как естественный процесс межкультурной коммуникации; в-третьих, мир переживает

объективную тенденцию модернизации, которая приобретает чрезвычайно широкий спектр — от тотального разрушения традиционных устоев до вплетения модернизационных тенденций в культурные традиции страны; в-четвертых, интеграция сопровождается процессом ”омассовления” национальных культур, придающим последним наднациональные черты, что неизбежно влечет за собой разрушение национальной самобытности той или иной культуры [3].

Белорусская национальная культура многослойная по совокупности элементов, из которых она состоит. Эти элементы появились в разные исторические периоды, часто в результате интеграционных процессов, присущих культуре в целом. Самые главные и самые привлекательные особенности национальной культуры — это ее разнообразие, самобытность и неповторимость. Развивая особенности своей культуры, нация избегает подражания и неосознанного копирования, создавая свои формы организации культурной жизни. Отсюда стратегическое направление национальной политики — органическое сочетание национальных и общечеловеческих ценностей, культуротворческий процесс, направленный на обеспечение сохранения и развития национальной белорусской культуры.

1. *Арнольдов А.И.* Введение в культурологию. — М., 1993. — С. 170.

2. *Покровский Н.Е.* Неизбежность странного мира: включение России в глобальное сообщество // Журнал социологии и социоантропологии. — 2000. — № 3. — С. 54.

3. *Позняков В.В.* Типологический образ национальной культуры // Философия в современном мире: Материалы науч. конф. / Ин-т философии НАН Беларуси. — Мн.: Право и экономика, 2001. — С. 91—92.