



ТРАДИЦИОННАЯ КУЛЬТУРА И ПРОЦЕСС ЭТНОКУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИФИКАЦИИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

УДК [008:39(476)]:323.1

П. Г. Игнатович

Белорусский государственный университет культуры и искусств

В статье обосновывается закономерность актуализации проблемы идентичности на современном этапе, характеризующемся воздействием факторов глобализации и информатизации, кардинальным изменением современного социального пространства в результате геополитических изменений, в том числе развала СССР и его последствий. Анализируются виды идентичности, факторы, определяющие формирование и трансформацию идентичности различных социальных общностей. Подчёркивается значение традиционной культуры в процессе трансформации идентичности в направлении гармонизации потребностей, запросов, интересов личности, социальных общностей и социума в целом.

Ключевые слова: современное общество, глобализация, процессы глобализации, информатизация, информационное общество, СМИ, интернет, культурная ситуация, идентичность, идентификация, интеграция, факторы, культурный потенциал, традиционная культура, ценности.

P. G. Ignatovich

The Belarusian State University of Culture and Arts, Ministry of Culture of The Republic of Belarus, Rabkorovskaya str., 17, Minsk, The Republic of Belarus, 220007

TRADITIONAL CULTURE AND ETHNOCULTURAL IDENTIFICATION IN MODERN CONDITIONS

The article substantiates the regularity of updating of identity problems at the present stage, characterized by the influence of the factors of globalization and Informatization, the radical changes in modern social space as a result of geopolitical changes, including the collapse of the USSR and its consequences. Analyzes the types of identity, the factors determining the formation and transformation of identity of different social communities. Stresses the importance of traditional culture in the process of transformation of identity in the direction of harmonization of the needs, demands, interests, personality, social communities and society as a whole. The processes in the modern globalized culture, having a mixed impact on the formation of identity of modern man.

Keywords: contemporary society, globalization, action of globalization, informatization, information society, mass media, internet, cultural situation, identity, identification, integration, factors, cultural potential, traditional culture, values.

ИГНАТОВИЧ ПЁТР ГРИГОРЬЕВИЧ — кандидат исторических наук, профессор кафедры культурологии Белорусского государственного университета культуры и искусств, Республика Беларусь
IGNATOVICH PETER GRIGOR'EVICH — Ph.D. (History), Professor of Department of Cultural Studies, The Belarusian State University of Culture and Arts, The Republic of Belarus

e-mail: kafkult@buk.by
© Игнатович П. Г., 2014



На рубеже XX—XXI веков главной тенденцией общественного развития стало становление информационного общества, что оказывает влияние на все его структурообразующие компоненты. До сих пор любые новые образования достаточно гармонично вписывались в систему культуры, постепенно адаптируясь к ней. Сегодня мы скорее наблюдаем процесс необходимой адаптации всей системы культуры к становящемуся глобальному информационному пространству. Активность информационных процессов столь велика, что подчиняет себе традиционные элементы культуры и, прежде всего, изменяет традиционную систему культурной коммуникации. В результате разрушается локальный характер культуры, происходит становление некоего общего коммуникационного пространства, которое как бы пронизывает все культуры, навязывая им общепринятые стереотипы коммуникации [3, с. 35—36].

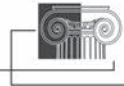
Современная глобализационная культура в значительной мере охвачена процессом стандартизации, которой подчинены все сферы: экономика, политика, наука, образование, искусство. Своеобразной стандартизации подверглось и общество. В этих условиях неясных социальных и культурных границ функцию первичной социальной идентификации берет на себя массовая культура. Именно она активно навязывает определённые стандарты жизни, поведения, сознания, задаёт индивиду определённую «программу действий» [6, с. 84].

Процессы, идущие в современной глобализирующейся культуре, оказывают неоднозначное воздействие на формирование идентичности современного человека. С одной стороны, глобализация привлекательна для него, поскольку обращается к универсальным принципам гуманизма, плюрализма, субъективной активности человека, ментально освобождает его от пространственных ограничений, накладываемых на него фактом проживания в данной стране. Появление глобальных форм коммуника-

ции (спутниковое телевидение, Интернет) даёт возможность принадлежать к группам и культурам, в которые он физически не погружен, то есть даёт этим группам возможность культурно существовать в жизни отдельных общностей и обществ. Возникают сообщества, в которых чувство идентичности индивида вырастает из связи с другими (часто пространственно отдалёнными) людьми не в результате общего воспитания и совместного проживания, но вследствие общих интересов, общих идеалов или, как минимум, совпадения мнений. С другой стороны, множественность систем ценностей, подходов, типов культурного поведения, расширяя сферу социально и культурно одобряемого, порождает у человека экзистенциальное напряжение, связанное с необходимостью делать выбор в условиях неопределённости и даже распадом существующих форм социальной жизни. Процессы, постоянно происходящие между этими полюсами, обуславливают необходимость анализа усложнения формирования идентичности современного человека и возникающего у него чувства затерянности в многозначности мира, а также процессов, которые идут в самой культуре [5, с. 280].

«В мире, пронизанном потоками богатств, власти и образов, поиск идентичности, коллективной или индивидуальной, приписанной или сконструированной, становится фундаментальным источником социальных значений», — подчёркивает М. Кастельс [2]. Тем временем глобальные сети инструментального обмена селективно подключают или отключают индивидов, группы, районы, даже целые страны согласно их значимости для выполнения целей, обрабатываемых в Сети, в непрерывном потоке стратегических решений. Отсюда следует фундаментальный раскол между абстрактным, универсальным инструментализмом и исторически укоренёнными партикуляристскими идентичностями [2, с. 27].

С начала 90-х годов XX века ситуация в



странах, образовавшихся на территории бывшего Советского Союза, усложнилась в результате действия нескольких факторов, имеющих судьбоносное значение. К проблемам глобализации и информатизации, превратившим коммуникационное пространство в мощный фактор трансформации (часто в негативном плане) современной культуры, добавились проблемы, связанные с разрушением некогда могучего единого государства. Разрушение десятилетиями складывавшихся хозяйственно-экономических, политических, духовно-культурных связей привело к тяжёлому экономическому и духовному кризису, в частности началось размывание национальной и культурной идентичности. Большинство людей вынуждено было искать себя в новой стране постсоветского геополитического пространства, изменяя свои ценностные ориентации и т.д.

К этому добавилось воздействие глобализации, которая актуализировала проблему идентичности не только для новых суверенных государств на постсоветском, постсоциалистическом пространстве, но и для «старых» государств с устойчивыми институтами и традициями демократии.

Идентичность — одна из ключевых категорий в которой находят отражение перемены современного общества. Идентичность (лат. *identification*) — отождествлять, отождествляю — представление человека о своём Я, характеризующееся субъективным чувством своей индивидуальной самостоительности и целостности; отождествление человеком самого себя (частично осознаваемое, частично неосознаваемое) с теми или иными типологическими категориями (социальным статусом, полом, возрастом, ролью, образом, нормой, группой, культурой, и т.д.) В социально-гуманитарных науках различают социальную идентичность — отождествление себя с социальной позицией или статусом, культурная идентичность — отождествление себя с культурной традицией, этническая идентичность — отождествление себя с определённой эт-

нической группой, групповая идентичность — отождествление себя с той или иной общностью, или групповой.

Процесс формирования идентичности обозначается категорией идентификации. Идентификация представляет собой процесс отождествления индивидом самого себя с другими индивидами, социальными группами или общностями, ценностными стандартами и образцами поведения. Формируется, закрепляется либо трансформируется она в результате социального взаимодействия, помогая индивиду осваивать определённые нормы и роли. Идентификация является социально-психологическим механизмом социализации и развития соответствующих качеств личности. В результате процесса идентификации возникает определённая идентичность, то есть соотнесённость индивида с теми социальными группами и общностями, которые он воспринимает и оценивает в качестве «своих» (семья, этнос, профессия, поселенческая общность, культура, религия и т.п.). Именно в процессе идентификации индивид признаёт те или иные конститутивные признаки и свойства своими собственными индивидуальными характеристиками, отождествляясь в том или ином отношении с данной группой. Групповая идентичность поддерживается наличием тех или иных институтов, объективно существующих показателей и т.д., в то же время она имеет существенное значение и как фактор индивидуальной идентичности, или самоидентичности [1, с. 75]. Идентификация — это механизм, благодаря которому реализуется отождествление, а идентичность — результат действий идентификации. Становление и развитие идентичности заключается в синтезе идентификаций, которые интегрируются в систему ценностной идентичности. Идентификация может осуществляться в различных формах, отличающихся социокультурным механизмом, характером усваиваемых видов деятельности, ролей, норм и ценностей, степенью эффек-



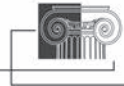
тивности этого усвоения.

Для белорусского общества проблема формирования национальной идентичности приобрела особую значимость в контексте выработки идеологии белорусского государства. Очевидно, что идеология государства не может эффективно функционировать в обществе и актуализироваться на уровне массового сознания, если она не опирается на ментальность народа, его традиции, его обыденное представление о своём этническом и государственном прошлом, настоящем и будущем. Поэтому проблема белорусской национальной идентификации связана, прежде всего, с поиском (формированием) объединяющей национальной идеи. Без национальной идентификации невозможно выйти на определение национальных интересов, а следовательно, целей и задач внутренней и внешней политики страны, найти правильное место Беларуси в современном мире. Как утверждает академик Е. М. Бабосов, если выразить нашу национальную идею одним словом, то это слово «беларускасць». Оно означает совокупность специфических черт белорусского национального самосознания, белорусского национального характера, белорусского быта, принадлежность людей к белорусской нации.

В качестве важных эмпирических индикаторов белорусской идентичности выделяют чувство принадлежности, приверженности и общности с группами, презентирующими каждую из базовых составляющих идентичности, таких как этническая (белорусы и др.), территориальная (жители Беларуси), гражданская (граждане Беларуси), культурная (представители белорусской культуры). Каждое из этих чувств представляет разную степень коллективной субъективности, а также потенциал перехода идентичности с индивидуального к групповому (коллективному) уровню, от осознания принадлежности к группе (идентификация с ней), через общность (единение) с нею к преданности (приверженности) ей [4, с. 179]. В условиях

трансформационных процессов, происходящих в белорусском обществе, особую роль в духовном развитии общества, сохранении и развитии его культуры, формировании зрелой личности и её дальнейшем постоянном самосовершенствовании играет уровень национально-государственного сознания. Белорусские исследователи выделяют ряд закономерностей развития национальной белорусской идентичности, которые помогают сконструировать возможные изменения в соотношении тех или иных типов идентичности. Среди них — диалектическая взаимосвязь и взаимовлияние внутреннего и внешнего факторов в процессе формирования и поддержания на соответствующем уровне развития национальной идентичности; рост гражданской идентичности как приоритетного (но не единственного) паттерна. Важнейшей предпосылкой, обусловившей проявление данной закономерности, выступает устойчивость социально-экономического развития Республики Беларусь на современном этапе; замедление (вплоть до резкого снижения) уровня самоопределения по европейскому критерию и др. [7, с. 167—168]. Особую роль в национальной идентичности играет формирование представлений о суверенной государственности как важнейшей ценности. Государственное самосознание является важнейшим фактором, влияющим на национальную идентичность, на самосознание нации в целом.

На процессы идентификации значительное влияние оказывает отношение к достижениям традиционной культуры. В наши дни наблюдается возрождение традиционной культуры, признание её базовым элементом, основой организации духовной жизни общества, без которого невозможно формирование национального самосознания и проявление культурной идентичности. Не случайно вопросы сохранения и развития традиционной культуры находят поддержку не только деятелей науки и искусства, но и представителей политической



элиты, государственной власти национальных государств, авторитетных международных организаций, таких как ЮНЕСКО и др. Традиционная культура по своей сути является естественной, динамичной системой, вбирающей в себя наиболее значимые достижения народа, отсеивающей уже утратившие свою актуальность. Духовные традиции, аккумулируя опыт прошлого, играют роль своеобразных эстафет, пронсящих сквозь время жизненно важные общественные явления — представления о добре и зле, о прекрасном и безобразном, о социальной значимости разных форм хозяйственной деятельности, способов коммуникации и регулирования социальных процессов, вопреки переменчивому времени и всему исторически проходящему.

Формирование национальной идентичности, национальных ценностей, менталитета любого этноса детерминируется многими факторами. Проблема поиска ценностных идеалов была характерна для белорусской культуры на протяжении всей истории. Уникальная история, особая жизненная среда, характер труда и отдыха, взаимодействие на протяжении многих столетий с представителями иных этнонациональных и конфессиональных сообществ, собственные нормы морали, особый взгляд на проблему ценностей явились основополагающими факторами, сформировавшими менталитет, культуру белорусского народа, являющимися основой современного процесса идентификации личности.

Глубинные истоки белорусского менталитета, его основополагающие черты начали формироваться ещё в древности, в период господства многочисленных оригинальных культов, обычаев, обрядов. В дохристианский период нашим предкам был характерен политеизм. Они придерживались языческих верований, поклонялись разным богам, воздавали почести природным стихиям, небесным светилам, священным деревьям, камням, холмам, источникам и т.д. Ментальность тогдашних жителей белорусских

земель определялась обожествлением, одухотворением сил природы, подсознательным ощущением тесной взаимосвязи между человеком и землёй, всей окружающей средой и космосом.

Принятие христианства означало смену религиозной модели, что не могло не повлиять на менталитет, идентификацию народа. В ментальное поле белорусов постепенно входили гуманность, милосердие, спокойная уравновешенность, миролюбие, поэтичность души, мягкосердечие. С православием на белорусской земле широкое распространение получила идея соборности, под которой обычно понимается коллективное жизнеустройство и согласие как антитеза индивидуализму. Здоровый практицизм, умение жить настоящим, рассудительность во многом являются следствием воздействия католицизма. Превалирование христианского мировосприятия не означало исчезновения язычества, оно плавно, незаметно вплеталось в контекст белорусской культуры. Постепенно сложилось компромиссное равноправие христианских и языческих элементов.

Как своеобразный и неповторимый способ мышления, чувствования, мировосприятия и эмоционально-интеллектуального реагирования менталитет ярче всего воплощается в таких системах национальной культуры, как язык, фольклор, народная музыка и пение, танец, стиль труда и культурные обряды, на основании чего формируется все строение национальной культуры. Менталитет выступает основой глубинной структуры традиционности, её общим фундаментом, на котором происходит развитие культуры. Он выражает базовые, мало изменяемые в течение длительного времени свойства традиции в её отношении к этнической специфике, проявляющиеся в духовном и поведенческом своеобразии народа, различных формах мироощущения, мировосприятия, мирозерцания.

Одной из характерных черт современной белорусской культуры является диалогизм,



имеющий глубокие исторические корни, проявляющийся в толерантном сосуществовании этносов, языков, конфессий. Эта диалогическая основа, диалогический принцип белорусской культуры является залогом вхождения её в мировое культурное пространство. Находясь в центре славянского мира, она может быть использована как один из коммуникативных посредников и трансформаторов культур Евразии, Сред-

ней и Западной Европы.

Динамичные трансформации в развитии идентичности граждан современного белорусского общества связаны не только с глубокими изменениями социально-экономических, политических и социокультурных условий жизнедеятельности различных социальных групп и индивидов, но и с все большим включением Беларуси в глобальную систему взаимосвязей.

Примечания

1. Бабосов Е. М. Идентичность как фактор консолидации // *Беларуская думка*. 2013. № 3. С. 74—79.
2. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика общества и культура / пер. с англ. под ред. О. И. Шкаратана. Москва: ГУВШЭ, 2000. 608 с.
3. Миронов В. В. Коммуникационное пространство как фактор трансформации современной культуры и философии // *Вопросы философии*. 2006. № 2. С. 27—43.
4. Науменко Л. И. Белорусская идентичность. Концептуализация понятия // *Социологический альманах*. Выпуск 1. 2010. С. 171—180.
5. Русецкая В. И. Трансформация процесса идентичности в современном социокультурном пространстве // *Социологический альманах*. Выпуск 2. 2011. С. 279—284.
6. Синькевич О. Б. Идентичность в эпоху глобализации: современный дискурс // *Вестник Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя I. Гісторыя і археалогія. Філасофія. Паліталогія*. 2013. № 3. С. 80—85.
7. Титаренко Л. Г. Формирование новой модели развития белорусской идентичности в условиях многовекторного воздействия глобальных и национальных факторов // *Социологический альманах*. Выпуск 1. 2010. С. 162—170.

References

1. Babosov E. M. Identichnost' kak faktor konsolidatsii [Identity as a factor of consolidation]. *Belaruskaja dumka [Belarusian thought]*, 2013, № 3, pp. 74—79.
2. Castells M. *Information Age: Economy Society and Culture*. Moscow, The Higher School of Economics Publ., 2000. 608 p (in Russian).
3. Mironov V. V. Kommunikatsionnoe prostranstvo kak faktor transformatsii sovremennoi kul'tury i filosofii [Communication space as a factor of transformation of the modern culture and philosophy]. *Voprosy filosofii [Questions of philosophy]*, 2006, № 2, pp. 27—43.
4. Naumenko L. I. Belorusskaia identichnost'. Kontseptualizatsiia poniatii [Belarusian identity. The conceptualization of the notion]. *Sotsiologicheskii al'manakh [Sociological almanac]*, 2010, Vol. 1, pp. 171—180.
5. Rusetskaja V. I. Transformatsiia protsessa identichnosti v sovremennom sotsiokul'turnom prostranstve [The transformation process of identity in modern social-cultural space]. *Sotsiologicheskii al'manakh [Sociological almanac]*, 2011, Vol. 2, pp. 279—284.
6. Sin'kevich O. B. Identichnost' v epokhu globalizatsii: sovremennyi diskurs [Identity in the globalization era: modern discourse]. *Vestnik Grodnenskogo gosudarstvennogo universiteta imeni Ivana Kupaly. Seriya I. Istoriya i arkhеologiya. Filosofiya. Politologiya [Bulletin of the Grodno State University named Yanka Kupala. Series I. History and Archaeology. Philosophy. political science]*, 2013, № 3, pp. 80—85.
7. Titarenko L. G. Formirovanie novoi modeli razvitiia belorusskoi identichnosti v usloviakh mnogovektornogo vozdeistviia global'nykh i natsional'nykh faktorov [The formation of a new model of development of the Belarusian identity in the conditions of a multidimensional impacts of global and national factors]. *Sotsiologicheskii al'manakh [Sociological almanac]*, 2010, Vol. 1, pp. 162—170.

*