

группы пытаются прийти к согласию и к созданию единого сообщества, а с другой, стремятся локализоваться.

Ни один из этих выходов не представляется нам полностью безупречным по причинам, приведенным выше. Поэтому сегодня в этом отношении на первый план выдвигаются две основные проблемы:

— как этнокультурной группе сохранить свои ценностно-смысловые установки, а следовательно, свою идентичность на инородной территории;

— как титульному этносу не потерять способность к сохранению собственной идентичности и не стать лишь одной из разнородных групп в мультикультурном сообществе.

Именно несовпадение разноректорных ценностно-смысловых установок и нежелание найти консенсус порождает конфликтные взаимодействия этнокультурных групп с одной стороны, и титульного этноса, с другой.

При этом, как мы выяснили, субъектом конфликта может быть как этнокультурная группа, так и титульный этнос. Поэтому, возвращаясь к рассматриваемым ранее моделям миграционных политик, мы считаем их бесперспективными, т.к. при ассимиляции субъектом конфликта будет выступать этнокультурная группа, прибывшая на территорию страны, а при сегрегации — титульный этнос.

И.Н. Воронович, кандидат культурологии, доцент,

УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

ДИАЛОГ ЦИВИЛИЗАЦИЙ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

Духовная ситуация начала XXI в. обостряет множество вопросов личной, национальной, этнической идентичности, религиозной сопричастности. В век увеличения контактов между цивилизациями происходит распространение ценностей, традиций, некоторое центрирование на соблюдении своих религиозных обычаев в период пребывания на территории других государств. Постоянным и непрерывным становится соприкосновение и взаимопроникновение культур.

Все происходящие события современности свидетельствуют о создании контуров нового миропорядка, которые актуализируют множество вопросов предстоящих последствий, таких как разрушение самобытности культур, размывание традиционных религиозно-нравственных ценностей и т.п. Зачастую речь идет о том, что усиление процессов глобализации снижает роль религии. Однако, очень важным является уважение государством и обществом прав людей на религиозную идентичность.

Ареал так называемой западной культуры к середине прошлого столетия значительно расширился, ее ценности и мышление претерпели значительную трансформацию, во многом они теряют характер преемственности. Мышление и культурное пространство в целом начинает представлять структуру без структуры, а именно огромное количество отрывков разнообразной информации, подчас слабо между собой связанных, относящихся к различным культурно-историческим нишам, религиозным направлениям. И личность, и социально-культурная среда, в которой она находится, оказываются в своеобразном адаптационном тупике — ведь прежний опыт далеко не всегда может подсказать, каким образом действовать. Вот почему вопросы веры в Бога и религиозной принадлежности, идентификации со своим этносом являются актуальными.

Российский культуролог А.И. Шендрик акцентирует внимание на противоречивом и двойственном характере происходящих событий, а именно воздействию глобализации на процесс развития мировой культуры, а также культур отдельных наций и народов. Особое внимание автор уделяет таким вопросам: «Способствуют ли те перемены, что происходят сегодня в культуре, раскрытию креативного потенциала человека и его идентификации? Создает глобализация условия для выхода из того перманентного кризиса культуры, первые признаки которого были зафиксированы еще в трудах французских просветителей, немецких романтиков и выдающихся представителей русской религиозно-философской мысли или нет? Можно ли говорить о диалоге цивилизаций?»²⁵⁸.

В мире постоянных соприкосновений и столкновений назревает необходимость культивировать образ врага, которому необходимо противостоять. Так, на протяжении нескольких десятилетий врагом западного мира выступал Советский Союз. В последние годы в образе врага воплощается Российская Федерация в контексте имеющегося противостояния с Украиной. Однако, главной проблемой остается идеологическое противостояние Запада и Востока, проявляющееся в христианстве и исламе. Под последним зачастую понимают весь мусульманский мир с его возрастающей ролью на арене мировой политики, экономического роста, культурного развития и т.д.

Подобные идеи можно проследить в теории американского исследователя С. Хантингтона. Так, известность получила его книга «Столкновение цивилизаций», где раскрывается мировая ситуация во время «холодной войны», и прогнозируется мировое лидерство не на основе политических и экономических составляющих, а культурно-религиозном. Во многом проводится идея влияния ислама на происходящие события в западном мире. Акцентируется внимание на том, что основным источником конфликтов на мировой арене станет именно культура в религиозном воплощении, определяющая важнейшие границы и разделяющая человечество. Несомненно, столкновение цивилизаций определяет вектор дальнейшего развития. Наибольшей остроты достигнут конфликты исламской цивилизации с другими. Данная конфронтация, по мнению С. Хантингтона, объясняется различиями в истории, языке, традициях, культуре и религии. Последнее более фундаментально, чем различия между государствами на экономическом уровне или политическом. Весьма очевидна тенденция роста цивилизационного самосознания, отмечается процесс «девестернизации» в незападных цивилизациях. Такие западные идеалы как демократия и свобода отрицаются в качестве общечеловеческих.

С. Хантингтон отмечает, что религиозные установки менее всего подвержены изменениям, в отличие от экономических, политических, идеологических. Даже этническая принадлежность не может сравниться с религиозной. Человек «может быть полуфранцузом и полукатоликом и даже одновременно гражданином разных стран, но куда сложнее быть полукатоликом и полумусульманином»²⁵⁹. Сложно не согласиться с данным высказыванием. Прогноз С. Хантингтон не оправдался в полной мере. Сегодня невозможно отрицать многочисленные конфликты, необходимо отметить, что в основном они носят внутрисубъективный характер. При этом причинами конфликта являются как религиозно-культурные различия, так и экономическое положение населения во многих странах, где бедняков составляют большинство.

Главная же причина, несостоятельности данной концепции заключается в том, что Ближний Восток ассоциируется с исламом, с оппозиционными тенденциями, которые происходят в исламских странах. И в связи с чем, противостояние Запада и Востока трактуется как культурно-религиозное. Последнее несомненно сказывается на

²⁵⁸ Шендрик А.И. Глобализация в системе культурологических координат // Знание. Понимание. Умение: фундамент. и приклад. исслед. в обл. гуманитар. наук. — 2005. — № 1. — С. 56-58 с.

²⁵⁹ Кармин А.С. Культурология / А.С. Кармин, Е.С. Новикова. — СПб.: Питер, 2005. — С. 128.

взаимоотношении между цивилизациями, которое является самой большой угрозой на современном этапе.

Социолог и философ А.Е. Елсуков отмечает, что в сущности, идеи, изложенные в теории С. Хантингтона предупреждают «Запад о том, что после коммунизма, с которым Западу удалось успешно справиться, на него надвигается новая волна опасности, идущая с Востока, со стороны исламского мира... В этой связи и предлагается ряд мероприятий, с позиции которых должна выстраиваться международная политика западных государств по отношению к восточным цивилизациям. Предполагается даже проявлять определенную терпимость и умело вести диалог с этими цивилизациями, сохраняя при этом свои приоритеты. Казалось бы, автор предлагает программу мирного сотрудничества и сосуществования цивилизаций, но даже само название книги предупреждает западное общество о грядущей опасности, надвигающейся с Востока, только теперь идеи коммунизма заменены идеями ислама»²⁶⁰.

Концепция «столкновение цивилизаций» вызвала множество возражений, в частности, от представителей интеллектуальной элиты Востока. Как альтернатива хантингтоновской позиции выступает концепция турецкого мыслителя Ф. Гюлена, в которой внимание акцентируется на необходимости диалога цивилизаций на основе взаимопонимания и мирного сосуществования. В концепции Гюлена подчеркивается значение терпимости, межрелигиозного диалога, безкорыстной любви. Терпимость Ф. Гюлен интерпретирует в контексте обычаев и традиций Корана. Так, «рабы Божьи никогда не поступят неподобающим образом. Они выберут трудный путь с большим благородством, поступая самым достойным образом и избегая неприятностей»²⁶¹. Люди, поступающие по законам Корана, заслуживают наречения «герои терпимости». XXI в. интерпретируется Ф. Гюленом как век терпимости. Формой разрешения конфликтов должен выступать межцивилизационный диалог, а не военное вмешательство. Только в форме диалога возможно установление близких отношений, которые должны стать основой сосуществования религий, в частности, авраамических (иудаизм, христианство, ислам). Акцент сделан на межконфессиональном диалоге с «людьми Писания». По мнению Ф. Гюлена, «имидж ислама «угнан» террористами, которые выдают себя за мусульман»²⁶².

Подход Ф. Гюлена характеризуется целостностью, на первый план выдвигаются общественные, а не частные интересы. Ислам и Запад выступают у него как две мощные цивилизации, гармонично взаимодействующие, но при этом совершенно разные.

И только на основе взаимодействия возможно осуществление благополучного сценария сорбятий на мировой арене. В противном случае, данный диалог «может превратиться в новый вариант «холодной войны», не усмиряя агрессию сторон, а, наоборот, распаяя ее»²⁶³. Поскольку, как считает Ф. Гюлен, само упоминание о

²⁶⁰ Елсуков А.Н. Конфликт или диалог цивилизаций? (заочный диспут Ф. Гюлена с С. Хантингтоном) / А.Н. Елсуков [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://fgulen.com/ru/about-fethullah-gulen/social-and-philosophical-aspects-of-the-teachings-fethullah-gulen-belarusian-scientists-look/problems-of-modern-civilization-development-in-the-teaching-of-fethullah-gulen/34495-fethullah-gulen-with-samuel-huntington>. — Дата доступа: 1.11. 2015.

²⁶¹ Елсуков А.Н. Конфликт или диалог цивилизаций? (заочный диспут Ф. Гюлена с С. Хантингтоном) / А.Н. Елсуков [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://fgulen.com/ru/about-fethullah-gulen/social-and-philosophical-aspects-of-the-teachings-fethullah-gulen-belarusian-scientists-look/problems-of-modern-civilization-development-in-the-teaching-of-fethullah-gulen/34495-fethullah-gulen-with-samuel-huntington>. — Дата доступа: 1.11. 2015.

²⁶² Гюлен Фетхуллах [Электронный ресурс]. — Режим доступа: https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%93%D1%8E%D0%BB%D0%B5%D0%BD,%D0%A4%D0%B5%D1%82%D1%85%D1%83%D0%BB%D0%BB%D0%B0%D1%85#cite_note-56. — Дата доступа : 5.11.2015.

²⁶³ Елсуков А.Н. Конфликт или диалог цивилизаций? (заочный диспут Ф. Гюлена с С. Хантингтоном) / А.Н. Елсуков [Электронный ресурс]. — Режим доступа : <http://fgulen.com/ru/about-fethullah-gulen/social-and-philosophical-aspects-of-the-teachings-fethullah-gulen-belarusian-scientists-look/problems-of-modern-civilization-development-in-the-teaching-of-fethullah-gulen/34495-fethullah-gulen-with-samuel-huntington>.

столкновении цивилизаций достаточно сильно влияет на психологию людей и может предопределить исход ближайшего будущего. И в данном аспекте столкновение цивилизаций уже будет рассматриваться не просто как «холодная война», а всеобщая война, подготовка к которой связана с наращиванием вооружений и т.д.

Необходимым сосредоточить внимания на мирном сосуществовании, с уважением относясь к традициям, этическим компонентам национально-религиозной принадлежности. Поскольку момент психологического влияния на массы оказывает огромное влияние. Примером мирного сосуществования различных религиозных конфессий являются Россия и Беларусь.

**В.М.Белокурский, кандидат философских наук, доцент,
Ж.Е.Белокурская, кандидат филологических наук, доцент**
УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств»

ИДЕИ МИРА В ФИЛОСОФСКОЙ ПОЭЗИИ ОМАРА ХАЙАМА И ЯКУБА КОЛАСА: КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКАЯ РЕФЛЕКСИЯ НАД НАЦИОНАЛЬНЫМ МИРОВОЗЗРЕНИЕМ

Характерной особенностью поэтического гения является то, что он генетически через язык и культуру связан со своим народом, его уникальным и неповторимым способом бытийствования. Поэтому поэтические прозрения великих авторов закономерно отражают культурно-историческую рефлексии национального мировоззрения конкретного социума.

Данная закономерность с полным правом может быть отнесена к поэтическому дару О. Хайяма и Я. Коласа, которые сегодня выступают мощными доминантами иранской и белорусской культур. Примечательно, что философская поэзия О. Хайяма и Я. Коласа отвечая духу философских исканий народов разных исторических эпох, географических регионов и культур, смогла не только ярко отразить средствами поэтического языка устремленность их современников к фундаментальным основаниям бытия, пристальное внимание к глубинам человеческого универсума и смысложизненным императивам, но также предложить свои, оригинальные (а порой весьма схожие) варианты ответов на «вечные вопросы».

«Запад есть Запад, Восток есть Восток, И не встретиться им никогда»²⁶⁴, — писал Р. Киплинг, имея в виду не только непохожесть, но и противоположность двух культурных универсумов. О том, что содержание каждой культуры уникально, убедительно проговаривает ее язык, заявляя о себе, как «дух народа» (В. Фон Гумбольдт).

Вполне понятно, что шедевры О. Хайяма — поэтического гения средневековой Персии, отдаленные от нас географическим пространством и историческим временем мы можем сегодня воспринимать, лишь доверяя переводу, который, к сожалению, не всегда будет «прозрачным» и адекватным оригинальному тексту. Следует заметить, что произведения Гомера, Данте, Шекспира, Гете и др. великих авторов мы сегодня воспринимаем далеко не так, как они воспринимались их современниками. Однако герменевтические усилия поколений, принадлежавших к различным культурным мирам, странам и нациям позволяют перманентно актуализировать в текстах, «некогда

gulen/social-and-philosophical-aspects-of-the-teachings-fethullah-gulen-belarusian-scientists-look/problems-of-modern-civilization-development-in-the-teaching-of-fethullah-gulen/34495-fethullah-gulen-with-samuel-huntington. — Дата доступа : 1.11. 2015.

²⁶⁴ Киплинг Р. Стихотворения / Р. Киплинг. — М.: Книга и бизнес, 1992. — С. 175.