

15K: *Światłość po ciemnościach znaczy wybawienie;*

7G: *Archa Noego znaczy nam Kościół przez ktorego zbawienie być może, tylko w tym samym zbawienie mamy.*

Часть единиц комментария носит лингвострановедческий характер:

11I: *(Charan) miasto w Mezopotamiey;*

20B: *Thak w oney krainie zwano krole iako w Egipcie Faraony.*

Введены в состав текста и логические интерпретации развития библейского сюжета: 8C: *Bo rozumiał, iż Kruk czując trupow smrod, miał daley lecieć by się była gdzie ziemia sucha ukazała.*

Многие фрагменты комментария указывают на стремление составителей издания обратиться к культуре, подарившей миру библейский оригинал, собственное большинство протестантских изданий:

Pirwsza ta kapitula ma w sobie trudności niemalo. A przetoż między żydy zakazano było aby iey nikt nie czytał, ani wykladał przed tym niż mu trzydzieści lat było.

Несмотря на значительность текстового объема комментария в Радзивиловской Библии, в ее тексте так же, как и в изданиях современников и последователей брестских гблеистов, количество комментария достигает своего максимума в первых главах Книги Бытия, а затем постепенно уменьшается, поражая лишь разнообразием освещаемых тем.

ПРОБЛЕМА ТИПОЛОГИИ КУЛЬТУРЫ В КОНЦЕПЦИИ М. К. ПЕТРОВА

Воронович И. Н., *Белорусский государственный университет культуры*

Период XX — начала XXI вв. характеризуется многообразием научных подходов и культурологических концепций в осмыслении роли истории, культуры и их влияния на человека. Несомненный интерес представляют культурологические взгляды М. К. Петрова. Основные положения его концепции направлены на исследование проблемы генезиса культуры и ее типологических особенностей.

Взаимодействие культур, находящихся на противоположных полюсах социально-культурного и исторического развития, возможно при равноправии и диалоге, признании личности творцом и носителем культуры. Социальная структура или социальные программы задают не столько матрицу поступков и поведения человека, сколько его мировоззрение, ценности, способности и потребности. В связи с этим, согласно М. К. Петрову, ключевой характеристикой бытия становится его «человекоразмерность».

Индивидуальность, разнообразие способностей и качеств человека определяют пути и цели исторического движения. М. К. Петров различает два вида социума: социум сотворенный, включающий собственно поведение людей, и социум творящий, цель которого — непосредственное общение между людьми. Сфера общения влияет на движение и обновление основ жизни общества.

В соответствии с концепцией Петрова развитие личности происходит параллельно с материальным производством. Личностью становятся в акте трансляции социального опыта и ценностей, как материальных, так и духовных, культуры в целом. Если игнорируется культурное наследие, происходит обезличивание личности. Воспроизведение человеком себя и его навыков М. К. Петров называет творчеством. Причем творчество представляет собой самотворчество и творчество репродукции.

Творчество играет роль фактора, объединяющего индивида и социальную систему, и проявляясь в типе хранения и обновления социальных знаний и умений. Основываясь на «социальной наследственности», а именно: на воспроизведении людьми навыков, умений, ориентиров, ценностей и передаче их из поколения в поколение, М. К. Петров выделяет три типа культуры: лично-именной (первобытные сообщества, когда знания кодируются по имени Бога-покровителя), профессионально-именной (традиционные общества Востока) и универсально-понятийной (современное западноевропейское общество). Важная роль в сохранении и трансляции культурного опыта принадлежит «социальному гену», который выступает в роли знака, кодирующего, фиксирующего, запоминающего и хранящего длительное время информацию. Впоследствии происходит взаимодействие между социокodem и индивидуальными характеристиками личности. В зависимости от того, насколько полно человек овладевает информацией и действует, определяется стиль поведения и характеристики культуры. Нормальное функционирование социокodem обеспечивается механизмами коммуникации (координации деятельности людей), трансляции (передачи освоенной информации от поколения к поколению) и трансмутации (введения нового и уникального знания, изобретений и открытий).

Своеобразие авторской концепции заключается в том, что наличие разнообразных, несводимых друг к другу способов мышления, свойственных Западу и Востоку, рассмотрены в ракурсе выявления типологии кодирования социокультурной информации. При этом содержание и функция кода представляют собой механизм обновления накопленного и нового знания, культуры в целом. Понять характерные особенности мышления того или иного сообщества, народа возможно лишь через осмысление истории, культуры, психологических факторов. Основной принцип заключается в невмешательстве современности в прошлое, а лишь в его познании и понимании. Исторический ход развития рассматривался Петровым как в горизонтальном измерении, т. е. во взаимодействии с ныне действующими традициями, так и по вертикали, означающей обращение к прошлому как ценности, представившей современности огромный массив знаний и смыслов.

Осмысление предложенной М. К. Петровым концепции может осуществляться в нескольких направлениях. Первое предполагает выявление типов кодирования и передачи социокультурного опыта в пространстве многообразия современной человеческой цивилизации. Второе позволяет выявить специфику трансформации культурного кода в западной культуре. Третий аспект направлен на экспликацию способов взаимодействия различных типов культур. Три типа кодирования, или трансляции знания, могут взаимно дополнять и сосуществовать в различные исторические периоды без соблюдения строгой последовательности.