

Куприян А.М., студ. гр. 104 ФКиСКД  
БГУКИ  
Научный руководитель – Воронович И.Н.,  
канд. культурологии

## **МУЖСКОЕ И ЖЕНСКОЕ НАЧАЛА В КУЛЬТУРЕ**

На протяжении всей человеческой истории прослеживается преобладание то мужского, то женского начала. Поздний период древнего каменного века был временем зарождения искусства, в частности изобразительного. Древние люди очень часто изображали женщин. Поскольку именно женщины казались таинственными существами, способными на чудо рождения детей. Их болезни, слабости создавали угрозу самому существованию коллектива [1].

Швейцарский правовед и историк Иоганн Якоб Бахофен (1815-1887) на основе исследований римского права и классической мифологии, а также фактов и примеров современных первобытных обществ заключил, что в истории общества матриархат предшествовал патриархату. И.Я. Бахофен выдвинул в своей работе “Теория материнского права”, вышедшей в 1861 г., следующие положения:

- у людей первоначально существовали ничем не ограниченные половые отношения, которые он обозначает термином “гетеризм”;
- такие отношения исключают всякую возможность достоверно установить отца, и поэтому происхождение можно было определить лишь по женской линии;
- вследствие этого женщины как матери, как единственно достоверно известные родители молодого поколения пользовались высокой степенью уважения и почёта, доходившей до полного господства женщин (гинекократии);
- переход к единобрачию, при котором женщина принадлежала одному мужчине, таил в себе нарушение древнейшей религиозной заповеди (т.е.

нарушение исконного права остальных мужчин на эту женщину), нарушение, которое требовало искупления или допускалось при условии выкупа, состоявшего в том, что женщина в течение определённого времени должна была отдаться посторонним [2].

Женщина-мать выступала правительницей и законодательницей как в роду, так и в обществе в целом. Это проявлялось в устройстве семьи, общества, в религии. Бахофеном было установлено, что вера древних греков в Олимпийских богов предшествовала вере в богинь, олицетворяющих материнское начало.

Женщина воспринималась как загадочное существо, имеющее тайную связь с силами природы. В древних культурах природные процессы, в том числе и процесс космогенеза, представляются в образе рождения ( греч. genesis – рождение), поэтому женщина – прородительница. Женское начало не только связано, но и отождествляется с природой, с матерью, с землёй. Женское начало всегда представлялось как тёмное, низкое, влажное, тёплое. Женщина близка к природе, она мудра, как сама природа. Её мудрость отличается от мужского ума, она более жизненна, более укоренена в действительности [1].

Женщина, как и природа, – мать. Мать – это любовь, тепло, земля. Ощущать любовь матери – значит жить, иметь корни. Матриархальная структура предполагает чувство утверждения жизни, свободы и равенства, что в обществе воплощается в равенстве людей, священности жизни, естественном праве. Для матери, как и для природы, есть одна ценность – жизнь. Мать, как и природа, любит всех своих детей только потому, что они есть. Мать – всеохраняющая, всезащищающая, вселюбящая. Это то ценное основание, на котором и существует матриархальный тип культуры. Для него нет ничего важнее, чем жизнь человека, нет иной цели, кроме счастья людей, как считает Бахофен [1].

Женский способ познания реальности – интуиция, вчувствование, любовь. Женское начало противоположно всему искусственному.

Длительное течение истории привело к смене этой ценностной парадигмы: мужчины стали правящей силой в семье и обществе. Установился патриархат, для которого характерна моногамная семья (в основном для женщин), безусловное главенство отца в семье и общественная иерархия. В сфере религии на смену богине-матери приходят боги, олицетворяющие мужское начало. Они же становятся верховными божествами.

Для патриархального типа культуры характерно деятельное начало: стремление человека прилагать усилия к изменению природного окружения, преобладание рационального мышления и приоритет подчинения законам. На смену равенства приходит принцип любимого (или старшего) сына в иерархии, важнейшей ценностью считается подчинение власти.

Мужчина дальше от природы, чем женщина, он менее укоренён в реальности, а значит, и слабее, уязвимее, изначально менее приспособлен, поэтому вынужден создавать искусственный мир, мир идей, принципов, вещей, “вторую природу”, тот мир, в котором ему уютно. В то время, как мать воплощает природную любовь, отец являет собой совесть, закон, иерархию, долг. Отеческую любовь нужно заслужить. С патриархальным комплексом связано появление веры в трансцендентное существо, Бога.

У Гесиода в “Трудах и днях” видно нарастание преобладания мужского начала в культуре. Женщина, её иррациональность противна чисто мужской, светлой, рациональной культуре греков [1].

В средневековой культуре наблюдается явное преобладание мужского начала, женское подавляется. Женщина - “горче смерти”, “потому что она – сеть, и сердце её силки, руки её – оковы; добрый перед Богом спасётся от неё, а грешник уловлен будет ею”. Половые отношения – сфера, открытая для сатанинского начала. Любовь к женщине, мыслимая до этого как божественная, теперь предстаёт как опасная и нечистая. На женщине лежит вина грехопадения. Но если жена первого Адама была причиной падения, мать второго Адама явилась орудием спасения [1].

Схожие идеи можно проследить в концепции немецкого этнографа Лео Фробениуса (1873-1938гг.), в которой он также различал матриархальную и патриархальную культуры. К матриархальной культуре относятся русские, немцы и африканские народы, к патриархальной – англосаксы, арабы-берберы, романские народы и др. Патриархальным народам присуще мировоззрение “из пещеры”, активность в покорении природы, животное начало, рациональность и магия. Для мировоззрения матриархальных культур характерно растительное начало и единство с природой, это мировоззрение просторов и эмоций. По мнению Фробениуса, в истории попеременно доминируют либо одни, либо другие. Этот процесс смены лидерства выступает источником развития человечества.

Современная культурная, общественная ситуация показывает, что маятник качнулся в другую сторону. Подавленное женское начало выбивается на свободу.

Вместе с тем новые тенденции в изучении и толковании полов (гендерный подход) отходит от жёсткого разделения мужского и женского в человеке. В нём указывается на существование мужского и женского вне зависимости от пола. Грубо говоря, мужчина может быть женственным, а женщина мужественной. Трансполовое распределение гендера указывает на возможность “усреднения” мужского и женского начал в культуре. Это открывает новые культурные перспективы и миры, так же, как и новые типы отношений между полами [1].

#### Список использованной литературы:

1. Ворожихина, К. Женское и мужское в обществе и культуре / К. Ворожихина // Электронный ресурс. – Режим доступа: <http://atheismru.narod.ru/humanism/journal/50/vorozhikhina.htm>. - дата доступа: 23.04.2011

2. Бахофен, Иоганн Якоб / Электронный ресурс. – Режим доступа:

[http://ru.wikipedia.org/wiki/%C8%EE%E3%E0%ED%ED\\_%C1%E0%F5%EE%F4%E5%ED](http://ru.wikipedia.org/wiki/%C8%EE%E3%E0%ED%ED_%C1%E0%F5%EE%F4%E5%ED). – дата доступа: 5.03.2011

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ