

Дворянова К.И., студ. гр. 104 ФКиСКД
БГУКИ

Научный руководитель – Воронович И.Н.,
канд. культурологи, ст. преподаватель

ДЕБАТЫ КАК ОДНА ИЗ ФОРМ ДИАЛОГА

Человечество создает различные культуры и само является продуктом взаимодействия различных культур, в диалоге и посредством диалога творящих себя, и, одновременно, создающих единую и многообразную общечеловеческую культуру. Каждая культура, вовлеченная в диалог, раскрывает заключенные в ней многообразные смыслы, становится культурой западной или восточной, античной или средневековой и т.д. Диалогичность, таким образом, является, во-первых, неотъемлемым свойством самой культуры, сущностной характеристикой бытия культуры. И, во-вторых, диалогичность – это возникшее в конкретном историческом пространстве и времени отношение культур, обусловленное развитием связей этих культур. Именно диалог культур в состоянии переломить катастрофически нарастающие негативные тенденции в духовной сфере человечества. Истинная трагедия современного и, вполне возможно, будущего мира связана, прежде всего, с ментальной несовместимостью людей и народов, с их неумением и нежеланием действовать в поле культурного диалога [2].

Для понимания сущности диалога культур особое значение имеют положения М. Бахтина о человеке, как уникальном мире культуры, вступающем во взаимодействие с другими личностями – культурами. В его интерпретации культура понимается как форма общения людей разных культур, или форма диалога; как механизм самодетерминации личности; как форма обретения, восприятия мира впервые [1]. Диалог – это не только вопросно-ответная форма мышления, не только авторский прием, но и самое

реальное бытие культуры, ее имманентная сущность, способ реализации ее функций.

Одним из способов постижения и понимания иноментального культурного пространства является освоение формы диалога – дебатов.

Опираясь на принципы понимания М.М. Бахтина, а именно взаимопонимание, общение (не само по себе познание, хотя без него не обойтись), самосознание (общение с самим собой), мы можем утверждать, что дебаты соответствуют им полностью и тем самым не нарушают, а утверждают главные бахтинские принципы диалогичности: открытости и взаимозависимости, процессуальности; принцип симметрии заложен в самой структуре дебатов. Умение выражать себя принимается как должное, и считается, что при хорошем владении грамматикой и богатым словарном запасе человек способен к образованной речи. Однако способность вести переговоры и спор включает в себя множество лингвистических, интеллектуальных и социальных навыков и умений. Спор с его давно сложившимися традициями, например в англоязычных странах, является механизмом ведения организованного обсуждения различных тем. Главной особенностью дебатов как вида речевой деятельности является их подчеркнута диалогический характер, а именно **дебаты** представляют собой полемический диалог, проходящий по определённому регламенту и имеющий целью убеждение третьей стороны – судей или аудитории [4].

Несомненно, форма дебатов как диалога помогает раскрывать содержание. Две группы излагают свои аргументы и контраргументы с тем, чтобы попытаться убедить выступающего в роли судьи в правоте своей точки зрения и риторических навыках.

Кроме того, ведение дебатов на иностранном языке не только оказывает неоценимую помощь в устной практике и лингвистическом совершенствовании, но и способствует эффективному обмену ментальных особенностей представителей различных культур.

Формулирование темы один из важнейших компонентов дебатной системы, причём формулировка её должна быть такой, чтобы любой возможный исход ясно понимался судьями и аудиторией. Очень важно, чтобы формулирование не сводилось к очень узкому толкованию, поскольку если дебаты перерастают в спор по формулировке предмета, то он теряет ценность и продуктивность. При доказательстве своей правоты философия каждой из сторон должна сводиться к следующему: «никогда не облегчай задачу противника». Доказывающая сторона должна постараться предвидеть, каким образом отрицающая сторона будет оспаривать её доводы (аргументы) и заранее подготовить защиту против таких возражений. Отрицающей стороне должна быть предоставлена возможность оспаривать и опровергать, однако утверждающая сторона должна быть готова к защите своих взглядов. Она одерживает победу в споре, если её доводы не опровергнуты убедительным образом, в то время как обратный исход означает победу отрицающей стороны [3].

Темами дебатов зачастую выступают проблемы глобальные, например, экологические катастрофы и последующее их влияние на состояние природы. Так, приведем некоторые фрагменты интервью с победителями англоязычных дебатов:

- На Ваш взгляд, что в первую очередь необходимо для ведения дебатов?

- Разумеется, на первом месте – умение не просто слушать, но и слушать критически. И первым шагом в этом направлении является тренировка в дифференциации высказываний, содержащих факты от высказывания мнения, субъективного отношения. Ведь факты служат основанием для принятия решения, формирования мнения. Однако здесь важно также и умение распознавать завуалированные оценочные факторы, используемые говорящим.

- Роли и регламент выступлений участников групп распределяются по порядку, выступления следуют одно за другим. Какой этап дебатов для Вас наиболее интересен?

- «Изюминку» дебатов составляет вопросно-ответный раунд. В идеале это разновидность сократической беседы, диалог между оппонентами по поводу информации, предоставленной в речах. Готового рецепта проведения вопросно-ответного раунда нет. Однако кроме искусства задавать вопросы не менее важно и искусство отвечать на них. Тут уже важным становится всё – и существо ответа, и языковое оформление, и контакт глаз с аудиторией, и язык тела.

- Существуют ли какие-либо приёмы для полемического заострения обсуждения?

- Разумеется да. Один из них – это умение перебить и направить разговор в нужное русло, соблюдая при этом правила речевого этикета, в особенности это касается дебатов на иностранном языке. Сюда можно отнести и различные виды вопросительных предложений, и так называемый «ответ на незаданный вопрос», создающий иллюзию соучастия аудитории в диалоге и одновременно позволяющий активизировать внимание слушателей; замена личного местоимения «я» на «мы», что создаёт эффект единства говорящего с аудиторией.

Основная суть дебатов (в частности дебатов на иностранном языке) в том, что это проект коллективный, в котором реализуется принцип максимального вовлечения студентов, стираются международные грани, происходит обмен информацией (а ведь дебаты – это диалог, в котором информация является одной из высших ценностей) и ментальными особенностями представителей различных национальностей, то есть происходит своеобразный **диалог культур**, в котором дебатная система как один из способов ведения диалога – это наивысшая ценность, благодаря которой становится возможным достижение консенсуса.

Список используемой литературы:

- 1.Бахтин М.М. Проблемы творчества Достоевского. - М.: Художественная литература.
- 2.Гершунский Б.С. Философия образования.- М.: Изд-во: Совершенство, 1999. - 608с.
- 3.Hill Bill, Leeman Richard W. The Art And Practice of Argumentation And Debate. Mayfield publishing company, 1996, p. 360
- 4.Freeley Austin J.. Argumentation And Debate. Wadsworth publishing company, 1996, p. 488.

РЕПОЗИТОРИЙ БГУКИ